Дело № 1-47-2/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Керчь 21 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым Сергиенко И.Ю.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Керчи Республики Крым Уший О.О.,

подсудимой Кандыба Т.С.,

защитника – адвоката Душаева Р.Ш., предоставившего удостоверение от 22.06.2016 года и ордер 9-01 от 16.01.2024 года**,**

при помощнике судьи Сердюк Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

Кандыба Т. С. /изъято/,

- обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кандыба Т.С. предъявлено обвинение в краже, то есть тайном хищении чужого имущества при следующих обстоятельствах.

06 ноября 2023 года примерно в 18 часов 53 минуты, Кандыба Т.С., находясь в приемном отделении ГБУЗ РК «Керченская больница № 1 им. Н.И. Пирогова», расположенном по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Жени Дудник, д.1, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращении чужого имущества в свою пользу, желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику, с целью извлечения материальной выгоды, по мотивам личной наживы, убедившись в том что ее никто не видит и за её действиями никто не наблюдает, тайно похитила выкатив из «травмпункта» кресло-коляску для инвалидов вариант исполнения Н 035 ТЗ «Армед», стоимостью 10 468 рублей, принадлежащую ГБУЗ РК «Керченская больница № 1 им. Н.И. Пирогова», затем толкая её перед собой покинула помещение ГБУЗ РК «Керченская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» и скрылась с места совершения преступления, обратив похищенное имущество в личное пользование, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинила ГБУЗ РК «Керченская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» имущественный вред в размере 10 468 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимая Кандыба Т.С. согласилась с предъявленным ей обвинением, полностью признала свою вину в совершении указанного преступления, просила рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

В судебное заседание представитель потерпевшего ГБУЗ РК «Керченская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» /изъято/ не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, представил заявление, в котором просил рассмотреть данное уголовное дело в его отсутствие во всех судебных заседаниях, заявил ходатайство о прекращении в отношении Кандыба Т.С. уголовного дела, по обвинению последней в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 158 УК РФ, в связи с примирением сторон, поскольку, материальный ущерб полностью подсудимая возместила, вред заглажен.

Подсудимая Кандыба Т.С. в судебном заседании просила удовлетворить заявленное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении неё прекратить за примирением сторон, пояснив, что возместила потерпевшему материальный ущерб, вред заглажен.

В судебном заседании адвокат Душаев Р.Ш. не возражал против удовлетворения ходатайства представителя потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении Кандыба Т.С.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства о прекращения уголовного дела в отношении Кандыба Т.С. по обвинению последней в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 158 УК РФ, в связи с примирением Кандыба Т.С. с потерпевшим, поскольку подсудимая обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, нормы, предусмотренные ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ соблюдены, материальный вред возмещен в полном объеме, вред заглажен.

Исследовав доводы ходатайства потерпевшего, выслушав мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC088234w95CO) или [средней](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC088234w95DO) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC08863198A34Ew356O) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1. ст. 158 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Кандыба Т.С. у врача психиатра, врача нарколога на учете не состоит, учитывая поведение подсудимой в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Кандыба Т.С. следует считать вменяемой в отношении инкриминируемого ей преступного деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по обвинению её в совершении преступления.

Принимая во внимание, что Кандыба Т.С. совершила преступление небольшой тяжести, вину признала полностью, причиненный в результате совершенного преступления вред перед потерпевшем заглажен в полном объеме, личность подсудимой, которая ранее не судима, характеризуется по месту жительства положительно, трудоустроена, имеет на иждивении троих малолетних детей, в материалах дела имеется явка с повинной, а также учитывая просьбу представителя потерпевшего так и подсудимой о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Кандыба Т.С. в связи с примирением сторон.

Таким образом, суд, считает возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ч.10. ст. 316 УПК РФ, освободить Кандыба Т.С. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч.1. ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Кандыба Т.С. отменить.

Судьбу вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 76, УК РФ, 254, 256 УПК РФ, мировой судья.

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство представителя потерпевшего ГБУЗ РК «Керченская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» /изъято/ о прекращении уголовного дела в отношении Кандыба Татьяны Сергеевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 158 УК РФ, в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Кандыба Т. С., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 158 УК РФ - прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Разъяснить потерпевшему и подсудимой последствия прекращения производства по делу в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Кандыба Т.С. отменить.

В силу ч.10. ст. 316 УПК РФ, освободить Кандыба Т.С. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч.1. ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Вещественные доказательства:

– кресло-коляску для инвалидов вариант Н035 ТЗ «Армед», изъятую 07.11.2023 года в ходе осмотра места происшествия у Кандыба Т.С., переданного под сохранную расписку представителю потерпевшего /изъято/ – оставить по принадлежности ГБУЗ РК «Керченская больница № 1 им. Н.И. Пирогова»;

- компакт-диск с видеозаписью от 06.11.2023 года по факту тайного хищения, совершенного Кандыба Т.С., находящийся в материалах уголовного дела – оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 дней со дня оглашения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И. Ю. Сергиенко