Дело № 1-47-4/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 24 марта 2022 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя Велишаева М.Э.,

подсудимого Шеховцова П.В.,

потерпевшей фио,

защитника – адвоката Ткаченко В.М., представившего удостоверение № и ордер № 43 от 14.03.2022 года

при секретаре Кленьшиной С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Шеховцова П. В.паспортные данные, анкетные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес анкетные данные,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шеховцову П.В. предъявлено обвинение в угрозе убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

дата в период времени с время по время Шеховцов П.В., находясь адрес, в ходе словесного конфликта на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с фио, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, посягающих на общественные отношения, гарантирующие психическую неприкосновенность личности, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, влекущих нравственные страдания для человека и желая их наступления, с применением насилия, выразившегося в удушении последней, схватил фио двумя руками за шею и стал душить ее , высказывая в ее адрес угрозу причинения убийством, с учетом сложившейся обстановки, агрессивного поведения Шеховцова П.В., действиям с применением насилия, а также высказанной угрозы убийством, которые потерпевшая фио восприняла как реальную, так как у нее имелись все основания опасаться ее осуществления.

Действия Шеховцова П.В. квалифицированы ч.1. ст. 119 УК РФ - как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании подсудимый Шеховцов П.В. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, просил рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении в отношении Шеховцова П.В. уголовного дела, по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 119 УК РФ, в связи с примирением сторон, поскольку Шеховцов П.В. вину перед ней загладил.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства о прекращения уголовного дела в отношении Шеховцова П.В. по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением сторон, поскольку подсудимый П.В. не судим, обвиняется в преступлении небольшой тяжести, вред потерпевшей возмещен в полном объеме.

В судебном заседании адвокат Ткаченко В.М., не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства о прекращения уголовного дела в отношении Шеховцова П.В. по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ, полагал, что имеются все основания для удовлетворения заявленного ходатайства.

В судебном заседании подсудимый Шеховцов В.П. просил удовлетворить заявленное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении него прекратить за примирением сторон, пояснив, что вред, причиненный потерпевшей, заглажен.

Исследовав доводы ходатайства потерпевшей, выслушав мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1. ст. 119 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Принимая во внимание, что Шеховцов В.П. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, причиненный в результате совершенного преступления вред перед потерпевшей заглажен в полном объеме, учитывая личность подсудимого, анкетные данные, согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № от 21.01.2022 года ГБУЗ «Керченский психоневрологический диспансер» Шеховцов П.В. анкетные данные, Шеховцов П.В. в период инкриминируемого ему деяния психическим расстройством не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, Шеховцов П.В. в настоящее время психическим расстройством не страдает и может во время производства уголовного дела осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания, в применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается, в связи с чем, суд признает Шеховцова В.П. вменяемым, а также учитывая просьбу потерпевшей и подсудимого о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Шеховцова В.П. в связи с примирением сторон.

Оценив указанные обстоятельства, суд приходит к выводу, что законных оснований, препятствующих прекращению уголовного дела в связи с примирением сторон, не имеется, а поэтому уголовное дело подлежит прекращению на основании ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ.

В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 254 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, мировой судья.

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство потерпевшей фио о прекращении уголовного дела в отношении Шеховцова П. В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 119 УК РФ, в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Шеховцова П. В.а, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст.119 УК РФ - прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Разъяснить потерпевшей фио и подсудимому Шеховцову П.В. последствия прекращения производства по делу в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Шеховцову П.В. - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня оглашения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И. Ю. Сергиенко