Дело № 1-47-6/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Керчь 30 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым Сергиенко И.Ю.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Керчи Республики Крым Уший О.О.,

подсудимого Шевченко Д.А.,

защитника – адвоката Узлякова И.И., предоставившего удостоверение от 28.04.2018 года и ордер 6 от 24.01.2024 года,

потерпевшей /изъято/

при помощнике судьи Сердюк Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

Шевченко Д. А. /изъято/,

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шевченко Д.А. предъявлено обвинение в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

29.10.2022 года около 01 часов 10 минут Шевченко Д.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи дома № /изъято/ г. Керчи Республики Крым, имея прямой преступный умысел, направленный на причинение легкого вреда здоровью /изъято/., и с целью причинения телесных повреждений, действуя умышленно, незаконно, в ходе словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений, осознавая общественную опасность своих преступных насильственных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшей и желая их наступления, находясь в непосредственной близости от потерпевшей /изъято/ используя колюще-режущий предмет в качестве оружия, действуя умышленно, незаконно, своей правой рукой в которой был зажат вышеуказанный предмет нанес не менее одного удара в область левого бедра /изъято/ чем причинил последней, согласно заключения эксперта № 716 от 30.11.2023 года телесные повреждения в виде: раны левого бедра (потребовавшая проведения ПХО с наложением хирургических швов). Данное телесное повреждение, согласно приказу Минздравсоцразвития от 24.04.2008 г № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (п.8.1), причинило легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня).

В судебном заседании подсудимый Шевченко Д.А. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, просил рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

В судебном заседании потерпевшая /изъято/ заявила ходатайство о прекращении в отношении Шевченко Д.А. уголовного дела, по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ, в связи с примирением сторон, поскольку, вред ей возмещен.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства о прекращения уголовного дела в отношении Шевченко Д.А. по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ, в связи с примирением Шевченко Д.А. с потерпевшей /изъято/ поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, нормы, предусмотренные ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ соблюдены, вред заглажен.

Подсудимый Шевченко Д.А. в судебном заседании просил удовлетворить заявленное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении него прекратить за примирением сторон, пояснив, что возместил потерпевшей причиненный вред.

В судебном заседании адвокат Узляков И.И. не возражал против удовлетворения ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в отношении Шевченко Д.А.

Исследовав доводы ходатайства потерпевшей, выслушав мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC088234w95CO) или [средней](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC088234w95DO) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC08863198A34Ew356O) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Шевченко Д.А. у врача психиатра, врача нарколога на учете не состоит, учитывая поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Шевченко Д.А. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по обвинению его в совершении преступления.

Принимая во внимание, что Шевченко Д.А. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, причиненный в результате совершенного преступления вред перед потерпевшей заглажен в полном объеме, личность подсудимого, который ранее не судим, характеризуется по месту жительства положительно, трудоустроен, в материалах дела имеется явка с повинной, а также учитывая просьбу потерпевшей /изъято/ так и подсудимого о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Шевченко Д.А. в связи с примирением сторон на основании ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ.

В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ч.10. ст. 316 УПК РФ, освободить Шевченко Д.А. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч.1. ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подсудимому отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 76, УК РФ, 254, 256 УПК РФ, мировой судья.

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство потерпевшей /изъято/ о прекращении уголовного дела в отношении Шевченко Д.а А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ, в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Шевченко Д. А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ - прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Разъяснить потерпевшей Кольцовой С.Б. и подсудимому Шевченко Д.А. последствия прекращения производства по делу в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Шевченко Д. А. отменить.

В силу ч.10. ст. 316 УПК РФ, освободить Шевченко Д.А. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч.1. ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 дней со дня оглашения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И. Ю. Сергиенко