Дело № 1-47-7/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Керчь 16 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым Сергиенко И.Ю.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Керчи Республики Крым Штанько А.И.,

подсудимого Ковалева Н.С.,

защитника – адвоката Ткаченко В.М., предоставившего удостоверение от 17.12.2015 года и ордер № 11 от 12.02.2024 года**,**

при помощнике судьи Сердюк Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

Ковалева Н. С. \*\*\*,

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ковалеву Н.С. предъявлено обвинение в мошенничестве, то есть хищении чужого имущества путем обмана при следующих обстоятельствах.

12.11.2023 года примерно в 12 часов 00 минут, Ковалев Н.С. находясь в гараже, расположенном примерно в 40 метрах от дома № 50 по Вокзальному шоссе в г. Керчи Республики Крым, реализуя свой внезапно возникший прямой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества путем обмана, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, по мотивам личной наживы, осознавая общественную опасность своих действий, выражающихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращении чужого имущества в свою пользу, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая этого, путем обмана, ввел в заблуждение потерпевшего \*\*\*,относительно своих действий и намерений, сообщил заведомо ложные сведения о том, что за денежные средства в сумме 5 200 рублей предоставит услугу по ремонту коробки передач от его автомобиля, в действительности не намереваясь осуществлять данный ремонт, а также в последующем по средствам телефонной связи сообщил \*\*\*,заведомо ложные сведения о том, что отремонтировал коробку передач от его автомобиля, 29.11.2023 года в 14 часов 48 минут \*\*\*,введенный в заблуждение заведомо ложными сведениями Ковалева Н.С., в счет оплаты за ремонт коробки передач от его автомобиля, посредствам перевода со своего банковского счета \*\*\*,в АО «Тинькофф Банк» перечислил Ковалеву Н.С. часть безналичных денежных средств в размере 3 800 рублей, который 29.11.2023 года в 14 часов 48 минут, находясь в гараже, расположенным примерно в 40 метрах от дома № 50 по Вокзальному шоссе в г. Керчи Республики Крым, получил их на свой банковский счет \*\*\*, открытый 15.08.2023 года в банке ПАО «РНКБ» по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная имени 60-летия СССР д.34, также 30.11.2023 года \*\*\*,находясь в гараже, расположенным примерно в 40 метрах от дома № 50 по Вокзальному шоссе в г. Керчи Республики Крым, при личной встрече передал Ковалеву Н.С. наличными оставшуюся часть денежные средств в размере 1 400 рублей, в результате чего Ковалев Н.С. путем обмана, противоправно, безвозмездно завладел чужим имуществом, и имея реальную возможность им воспользоваться и распорядиться, не имея намерений возвращать, скрылся с похищенными денежными средствами в размере 5 200 рублей с места совершения преступления, распорядившись ими по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему \*\*\*,. имущественный вред на указанную сумму, при этом, фактически не выполнив работу по ремонту коробки передач от автомобиля, принадлежащего последнему.

В судебном заседании подсудимый Ковалев Н.С. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, просил рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

От потерпевшего \*\*\*,поступило ходатайство о прекращении в отношении Ковалева Н.С. уголовного дела, по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 159 УК РФ, в связи с примирением сторон, поскольку, материальный ущерб ему полностью подсудимый возместил, а также принес извинения.

Подсудимый Ковалев Н.С. в судебном заседании просил удовлетворить заявленное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении него прекратить за примирением сторон, пояснив, что возместил потерпевшему материальный ущерб, принес извинения.

В судебном заседании адвокат Ткаченко В.М. поддержал заявленное ходатайство потерпевшего, просил прекратить уголовное дело в отношении Ковалева Н.С. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства о прекращения уголовного дела в отношении Ковалева Н.С. по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 159 УК РФ.

Исследовав доводы ходатайства потерпевшего \*\*\*,выслушав мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC088234w95CO) или [средней](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC088234w95DO) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=F574AAEA443D5748CFBC9F435B616B153F6FC3EB7EB8CE52E7E54376E04EDB9F2AFC08863198A34Ew356O) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1. ст. 159 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Ковалев Н.С. у врача нарколога, врача психиатра на учете не состоит, учитывая поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Ковалева Н.С. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по обвинению его в совершении преступления.

Принимая во внимание, что Ковалев Н.С. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, причиненный в результате совершенного преступления вред перед потерпевшему заглажен в полном объеме, личность подсудимого, который ранее не судим, характеризуется по месту жительства положительно, в материалах дела имеется явка с повинной, а также учитывая просьбу потерпевшего так и подсудимого о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Ковалева Н.С. в связи с примирением сторон.

Таким образом, суд, считает возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ч.10. ст. 316 УПК РФ, освободить Ковалева Н.С. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч.1. ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Ковалеву Н.С. отменить.

Судьбу вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 76, УК РФ, 254, 256 УПК РФ, мировой судья.

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство потерпевшего \*\*\*,о прекращении уголовного дела в отношении Ковалева Н. С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 159 УК РФ, в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Ковалева Н. С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 159 УК РФ - прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Разъяснить потерпевшему и подсудимому последствия прекращения производства по делу в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Ковалеву Н.С. отменить.

В силу ч.10. ст. 316 УПК РФ, освободить Ковалева Н.С. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч.1. ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Вещественное доказательство – распечатку банковского перевода от 29.11.2023 года, хранящуюся в материалах уголовного дела – оставить в материалах уголовного дела в течение всего срока хранения.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 дней со дня оглашения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И. Ю. Сергиенко