Дело № 1-47-8/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 12 марта 2019 года

 Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Керчи Республики Крым Гравшенковой А.Р.,

подсудимой Федюниной В.В.,

защитника – адвоката Крыловой В.Н., представившей удостоверение от 26.10.2015 года и ордер № 000505 от 12.03.2019 года

при секретаре Овчаренко Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Федюниной В. В. /изъято/,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Федюниной В.В. предъявлено обвинение в осуществлении фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

 Федюнина В.В. 17.01.2019 года примерно в 12 часов 00 минут, имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации по адресу: Республика Крым, /изъято/, где она постоянно зарегистрирована и проживает, но не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное помещение для фактического проживания там иностранным гражданам, находясь в помещении отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Комарова, д.7, осознавая противоправный характер своих действий, действуя в нарушение требований п.п.20,23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 г «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице (иностранном гражданине), подлежащем постановке на учет, а равно в нарушении требований ч.1. ст. 22, пп. «а» п.2. ч.2. ст. 22 Федерального закона № 109 от 18.07.2006 г «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым, основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина по месту пребывания в орган миграционного учета непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно, с целью подтверждения заведомо ложных сведений, внесенных в бланки уведомления о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания на имя /изъято/ и /изъято/, поставила в вышеуказанных уведомлениях свою подпись, как принимающей стороны. После чего, Федюнина В.В. предоставила данные уведомления сотруднику отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи /изъято/, которая в установленном законом порядке поставила на вышеуказанных уведомлениях свою фамилию, подпись, дату, оттиск штампа и передала Федюниной В.В. отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания на имя - /изъято/ с указанием места регистрации по адресу: /изъято/, сроком пребывания до 08.07.2019 года, а также отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания на имя - /изъято/, с указанием места регистрации по адресу: /изъято/, сроком пребывания до 09.07.2019 года, которые впоследствии были переданы вышеуказанным гражданам. Своими умышленными действиями, направленными непосредственно на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, Федюнина В.В. нарушила требования п.7. ст. 2 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», чем лишила возможности отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами правил миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

 Действия Федюниной В.В. квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

 В судебном заседании подсудимая Федюнина В.В. согласилась с предъявленным ей обвинением, полностью признала свою вину в совершении указанного преступления, раскаялась в содеянном, просила рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения**.**

В судебном заседании адвокат подсудимой заявила ходатайство о прекращении в отношении Федюниной В.В. производства по уголовному делу с учетом п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку последняя способствовала раскрытию преступления, давала признательные показания и в ее действиях не содержится иного состава преступления.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Федюниной В.В. с учетом п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимая способствовала раскрытию указанного преступления, давала признательные показания, участвовала в следственных действиях, кроме того, в действиях подсудимой не содержится иного состава преступления.

Также подсудимая Федюнина В.В. поддержала ходатайство своего адвоката о прекращении в отношении нее производства по уголовному делу, с учетом п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, по доводам указанным ее защитником, просила удовлетворить.

Исследовав доводы ходатайства адвоката подсудимой, мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В силу ч.1. ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.1. ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как следует из п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, относиться к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Федюнина В.В. впервые совершила преступление небольшой тяжести, по окончанию расследования заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, дала признательные показания, рассказывала об обстоятельствах совершенного преступления изначально с момента возбуждения дела, чем активно способствовала раскрытию преступления, реального ущерба от ее действий не наступило, раскаялась в содеянном.

Все перечисленные вину обстоятельства свидетельствуют о том, что Федюнина В.В. перестала быть общественно опасной, посягательство Федюниной В.В. на объект преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в силу малозначительности является формальным, а привлечение Федюниной В.В. к уголовной ответственности не достигнет желаемой цели и может повлечь негативные, юридические последствия для Федюниной В.В.

Вместе с тем, суд также учитывает, что Федюнина В.В. положительно характеризуется как по месту жительства, так и по месту трудовой деятельности, официально трудоустроена, на учете у врача нарколога, психиатра не состоит, ранее ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекалась, суд также учитывает, что у подсудимой на иждивении имеется малолетний ребенок.

Кроме того, суд учитывает, что в настоящее время иностранные граждане /изъято/ и /изъято/ убыли из места пребывания по адресу: /изъято/.

Исследовав характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимой, иные обстоятельства имеющие значение для дела, отсутствие в действиях Федюниной В.В. иного состава преступления, мировой судья приходит к выводу, что обстоятельств, препятствующих удовлетворению ходатайства адвоката подсудимой о прекращении уголовного дела не имеется.

 В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ, ст. 254 УПК РФ, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство адвоката Крыловой В. Н. о прекращении в отношении Федюниной В. В. уголовного дела, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ – удовлетворить.

 Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Федюниной В.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, по основаниям, предусмотренным п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Федюниной В.В. - отменить.

Вещественные доказательства:

- журнал миграционного учета по месту пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на 258 листах;

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в месте пребывания № /изъято/ на имя - /изъято/на 1 листе;

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в месте пребывания № /изъято/ на имя – /изъято/ на 1 листе, переданный на ответственное хранение в отдел по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Комарова, 7 – оставить по принадлежности отделу по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Комарова, 7 по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья И. Ю. Сергиенко