Дело № 1-47-9/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 г. Керчь 18 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым Сергиенко И.Ю.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Керчи Республики Крым Пономарева К.С.,

подсудимого Давлятова И.В., ,

защитника – адвоката Беличенко В.В., предоставившего удостоверение от 12.11.2015 года и ордер 28 от 07.03.2024 года,

потерпевшей /Изъято/,

переводчика /Изъято/,

при помощнике судьи Сердюк Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

Давлятова И. В. /Изъято/,,

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Давлятову И.В. предъявлено обвинение в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

22.11.2023 года около 00 часов 30 минут Давлятов И.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на кухне /Изъято/, в г. Керчи в ходе словестного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений между ним и супругой /Изъято/,имея прямой преступный умысел, направленный на умышленное причинение легкого вреда здоровью последней, и с целью причинения телесных повреждений, действуя умышленно, незаконно, по мотивам иной личной заинтересованности, осознавая общественную опасность своих преступных насильственных действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшей и желая их наступления, находясь в непосредственной близости от потерпевшей /Изъято/,которая находилась в жилой комнате ранее указанного дома, используя в качестве оружия стеклянную тарелку темного цвета, которую удерживал в руке, действуя умышленно, незаконно, произвел один бросок указанным предметов в область головы последней, чем причинил /Изъято/,согласно заключения эксперта № 698 от 15.12.2023 года телесные повреждения в виде раны теменной области, которое согласно приказу Минздравсоцразвития от 24.04.2008 г № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (п.8.1), причинила легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня).

В судебном заседании подсудимый Давлятов И.В. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, просил рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

В судебном заседании потерпевшая /Изъято/,заявила ходатайство о прекращении в отношении Давлятова И.В. уголовного дела, по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ, в связи с примирением сторон, поскольку, вред ей возмещен.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства о прекращения уголовного дела в отношении Давлятова И.В. по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ, в связи с примирением Давлятова И.В. с потерпевшей /Изъято/,поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, нормы, предусмотренные ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ соблюдены, вред заглажен.

Подсудимый Давлятов И.В. в судебном заседании просил удовлетворить заявленное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении него прекратить за примирением сторон, пояснив, что возместил потерпевшей причиненный вред.

В судебном заседании адвокат Беличенко В.В. не возражал против удовлетворения ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в отношении Давлятова И.В.

Исследовав доводы ходатайства потерпевшей, выслушав мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Давлятов И.В. у врача психиатра, врача нарколога на учете не состоит.

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № 52 от 27.02.2024 года ГБЗУ РК «Керченский психоневрологический диспансер» Давлятов И.В. хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые бы лишали его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими во время совершения инкриминируемого ему деяния не страдал и не страдает таковыми в настоящее время. Давлятов И.В. в период инкриминируемого ему деяния психическим расстройством не страдал, способен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в период совершения инкриминируемого ему деяния мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, Давлятов И.В. в настоящее время психическим расстройством не страдает и может во время производства по уголовному делу осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания, в применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается.

Учитывая поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Давлятова И.В. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по обвинению его в совершении преступления.

Принимая во внимание, что Давлятов И.В. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, причиненный в результате совершенного преступления вред перед потерпевшей заглажен в полном объеме, личность подсудимого, который ранее не судим, характеризуется по месту жительства положительно, в материалах дела имеется явка с повинной, а также учитывая просьбу потерпевшей /Изъято/,так и подсудимого о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Давлятова И.В. в связи с примирением сторон на основании ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ.

 В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ч.10. ст. 316 УПК РФ, освободить Давлятова И.В. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч.1. ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подсудимому отменить.

 Судьбу вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 76, УК РФ, 254, 256 УПК РФ, мировой судья.

 П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство потерпевшей /Изъято/,о прекращении уголовного дела в отношении Давлятова И. В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ, в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Давлятова И. В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2. ст. 115 УК РФ - прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Разъяснить потерпевшей /Изъято/,и подсудимому Давлятову И.В. последствия прекращения производства по делу в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Давлятову И.В. отменить.

В силу ч.10. ст. 316 УПК РФ, освободить Давлятова И.В. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных ч.1. ст. 131 УПК РФ, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи.

Вещественное доказательство – стеклянную тарелку темного цвета, изъятую при осмотре места происшествия по адресу: г. Керчь, /Изъято/,сданную в камеру хранения вещественных доказательств УМВД России по г. Керчи по квитанции № 502 инв. № 2168 л/с – уничтожить по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 15 дней со дня оглашения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья И. Ю. Сергиенко