Дело № 1-47-11/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 12 апреля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя Гравшенковой А.Р.,

подсудимой Шупиковой А.А.,

защитника – адвоката Ткаченко В.М., представившего удостоверение от 17.12.2015 года и ордер № 99 от 12.04.2019 года

при секретаре Овчаренко Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Шупиковой А. А. /изъято/,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шупиковой А.А. предъявлено обвинение в осуществлении фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Шупикова А.А. 10.01.2019 года в 11 часов 00 минут имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации по адресу: /изъято/, где она постоянно зарегистрирована и проживает, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное помещение для фактического проживания там иностранных граждан, находясь в помещении отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи, расположенного по адресу: /изъято/ осознавая противоправный характер своих действий, действуя в нарушение требований п.п. 20,23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», а равно в нарушение требований ч.1. ст. 21, пп. «а» п.2. ч.2. ст. 22 Федерального закона № 109 от 18.07.2006 г «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым, основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина по месту пребывания в орган миграционного учета непосредственно либо по средствам его направления почтовым уведомлением с целью подтверждения заведомо ложных сведений, внесенных в бланке уведомления о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания на имя /изъято/ и /изъято/ поставила в вышеуказанных уведомлениях свою подпись как принимающей стороны. После чего Шупикова А.А. представила данные уведомления сотруднику отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи /изъято/, которая в установленном законом порядке поставила на вышеуказанных уведомлениях свою подпись, фамилию, дату, оттиск штампа и передала Шупиковой А.А. отрывные части бланков уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания на имя /изъято/ и /изъято/ с указанием места регистрации по адресу: /изъято/, сроком пребывания до 09.02.2019 года, которые впоследствии были переданы вышеуказанным гражданам. Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, Шупикова А.А. нарушила требования п. 7. ст. 2 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 года, чем лишила возможности отдел по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами правил миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации.

Действия Шупиковой А.А. квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимая Шупикова А.А. согласилась с предъявленным ей обвинением, полностью признала свою вину в совершении указанного преступления, раскаялась в содеянном, просила рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

Также в судебном заседании подсудимая Шупикова А.А. заявила ходатайство о прекращении производства по делу в отношении нее с учетом п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку она впервые совершила преступление, которое относится к категории небольшой тяжести, полностью признала вину в совершении преступления, раскаялась в содеянном, активно способствовала раскрытию преступления.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Шупиковой А.А. с учетом примечания к п.2. ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимая впервые совершила преступление, вину признала, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, кроме того, в ее действиях не содержится иного состава преступления.

Защитник подсудимой – адвокат Ткаченко В.М. поддержал ходатайство Шупиковой А.А. о прекращении уголовного дела в отношении последней с учетом примечания к п.2. ст. 322.3 УК РФ.

Исследовав доводы ходатайства подсудимой, мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В силу ч.1. ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.1. ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как следует из п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, относиться к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Шупикова А.А. впервые совершила преступление небольшой тяжести, по окончанию расследования заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, дала признательные показания, рассказывала об обстоятельствах совершенного преступления изначально с момента возбуждения дела, чем активно способствовала раскрытию преступления, реального ущерба от ее действий не наступило, как в ходе проведения дознания, так и в ходе судебного заседания, раскаялась в содеянном.

Все перечисленные вину обстоятельства свидетельствуют о том, что Шупикова А.А. перестала быть общественно опасной, посягательство Шупиковой А.А. на объект преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в силу малозначительности является формальным, а привлечение Шупиковой А.А. к уголовной ответственности не достигнет желаемой цели и может повлечь негативные, юридические последствия для Шупиковой А.А.

Вместе с тем, суд также учитывает, что Шупикова А.А. положительно характеризуется по месту жительства, на учете у врача нарколога, психиатра не состоит, ранее ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекалась.

Исследовав характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимой, иные обстоятельства имеющие значение для дела, отсутствие в действиях Шупиковой А.А. иного состава преступления, мировой судья приходит к выводу, что обстоятельств препятствующих удовлетворению ходатайства подсудимой о прекращении уголовного дела не имеется.

В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ, с. 254 УПК РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство подсудимой Шупиковой А. А. о прекращении в отношении нее уголовного дела по п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Шупиковой А.А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, по основаниям, предусмотренным п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Шупиковой А. А. отменить.

Вещественные доказательства:

- журнал миграционного учета по месту пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на 258 листах, с информацией за 10.01.2019 года;

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № /изъято/ от 10.01.2019 года на имя /изъято/ на 1 листе;

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № /изъято/ от 10.01.2019 года на имя /изъято/ на 1 листе, переданные на ответственное хранение в отдел по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи по адресу/изъято/ – оставить по принадлежности отделу по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи по адресу: /изъято/ по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И. Ю. Сергиенко