Дело № 1-47-15/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 12 октября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Керчи Куруч Ю.Н,

потерпевшей /изъято/,

подсудимого Зуйкина Е.А.,

защитника – адвоката /изъято/, представившего удостоверение № /изъято/и ордер № /изъято/от 09.10.2017 года,

при секретаре Тимяровой Л. Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

Зуйкина Е. А. /изъято/года рождения, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/, /изъято/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Зуйкин Е.А. умышленно повредил чужое имущество повлекшее причинение значительного ущерба при следующих обстоятельствах.

13.08.2017 года около 23 часов 30 минут Зуйкин Е.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь /изъято/, в ходе словесного конфликта между ним и /изъято/, реализуя внезапно возникший умысел, направленный на умышленное повреждение имущества последней, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления сломал руками /изъято/ две москитные сетки на петлях размером 684 мм х 1400 мм каждая, стоимостью /изъято/рублей /изъято/копеек каждая на общую сумму /изъято/рублей /изъято/копеек, а также разбил кирпичом стеклопакет окна кухни вышеуказанной квартиры размером 520 мм х 1200 мм, стоимостью /изъято/рублей /изъято/копеек, причинив своими действиями значительный материальный ущерб /изъято/на общую сумму /изъято/рублей /изъято/копеек.

Потерпевшая /изъято/в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как Зуйкин Е.А. причиненный вред загладил, и она его простила, претензий к нему не имеет, привлекать к уголовной ответственности не желает.

Защитник подсудимого поддержал заявление потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, так как преступление, совершенное Зуйкиным Е.А. относится к категории небольшой тяжести, подсудимый загладил причиненный вред, и потерпевшая его простила.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Подсудимый Зуйкин Е.А. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, пояснив, что вину в совершенном преступлении признает полностью, раскаивается в содеянном, материальный ущерб потерпевшей возмещен им в полном объеме.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 4 июня 2007 г. N 519-О-О в соответствии со статьей 71 (пункт "о") Конституции Российской Федерации уголовное и уголовно-процессуальное законодательство находятся в ведении Российской Федерации. Федеральный законодатель, реализуя принадлежащие ему полномочия, правомочен как устанавливать в законе ответственность за правонарушения, так и устранять ее, а также определять, какие меры государственного принуждения подлежат использованию в качестве средств реагирования на те или иные деяния и при каких условиях возможен отказ от их применения. В частности, он закрепил в статье 25 УПК Российской Федерации правило, согласно которому орган или должностное лицо, осуществляющие уголовное судопроизводство, вправе принять решение о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, при этом суд не может безосновательно отказать в удовлетворении заявленного ходатайства.

Принимая во внимание, что Зуйкин Е.А. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, раскаялся в содеянном, причиненный в результате совершенного преступления вред возмещен потерпевшей в полном объеме, потерпевшая не имеет претензий к Зуйкину Е.А., принес свои извинения, личность подсудимого, который /изъято/, характеризуется с точки зрения суда /изъято/, а также учитывая просьбу, как потерпевшей, так и подсудимого о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Зуйкина Е.А. в связи с примирением сторон. Последствия прекращения уголовного дела по указанным обстоятельствам, как подсудимому, так и потерпевшей разъяснены.

Таким образом, суд, признавая Зуйкина Е.А. виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1. ст. 167 УК РФ, считает необходимым прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Оценив указанные обстоятельства, суд приходит к выводу, что законных оснований препятствующих прекращению уголовного дела в связи с примирением сторон не имеется, а поэтому уголовное дело подлежит прекращению на основании ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 254 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, мировой судья.

П О С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело в отношении Зуйкина Е. А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 167 УК РФ - прекратить в связи с примирением сторон.

Разъяснить потерпевшей /изъято/и подсудимому Зуйкину Е. А. последствия прекращения производства по делу в связи с примирением сторон.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня оглашения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И. Ю. Сергиенко