Дело № 1-47-15/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 10 августа 2022 года

 Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя Бугаевой Е.И.,

подсудимого Боярина Р.В.,

потерпевшей /изъято/,

защитника – адвоката Зыбиной В.В., представившего удостоверение № и ордер № от 04.08.2022 года,

/изъято/ /изъято/,

при секретаре Кленьшиной С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Боярина Р. В. /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/, /изъято/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Боярину Р.В. предъявлено обвинение в умышленном повреждении чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

12.03.2022 года в период времени с 20 часов 50 минут до 21 часа 00 минут Боярин Р.В. находясь на участке местности, расположенном возле магазина «/изъято/» по /изъято/, на почве внезапно возникших неприязненных отношений с ранее незнакомым ему водителем автомобиля марки /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ – /изъято/, имея прямой преступный умысел, направленный на умышленное повреждение автомобиля марки /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, /изъято/, принадлежащий /изъято/ и с целью причинения значительного имущественного вреда собственнику, действуя умышленно, по мотивам личной заинтересованности, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения значительного имущественного вреда собственнику и желая их наступления, подошел к левой передней водительской двери, вышеуказанного автомобиля, и схватившись двумя руками за приоткрытое стекло левой передней двери автомобиля, резко дернул его на себя, расколов его, тем самым повредил стекло левой передней двери и внутреннюю обивку левой передней двери, согласно акту экспертного исследования № от 18.03.2022 года автомобиль получил следующие механические повреждения: разрывы и отколы материала с полным разрушением стекла передней левой двери в целом, отслоения материала на средней по длине верхней части наружной стороны обивки внутренней двери передней левой в виде скола и задира части структурированной поверхности обивки внутренней двери передней левой, а также не передней верхней части обивки внутренней двери передней левой в виде продольной поверхности царапины структурированной поверхности обивки внутренней двери передней левой, которые повлекли причинение значительного ущерба в ввиду необходимости проведения восстановительного ремонта автомобиля /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, сумма которого на дату происшествия 12.03.2022 года с учетом износа запасных частей составляет /изъято/ рублей, которые для потерпевшей /изъято/ является значительным.

Действия Боярина Р.В. квалифицированы ч.1. ст. 167 УК РФ - как умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

В судебном заседании подсудимый Боярин Р.В. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, просил рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

В судебном заседании потерпевшая /изъято/ заявила ходатайство о прекращении в отношении Боярина Р.В. уголовного дела, по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 167 УК РФ, в связи с примирением сторон, поскольку Боярин Р.В. материальный ущерб возместил, моральный вред загладил.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражала против удовлетворения заявленного ходатайства о прекращения уголовного дела в отношении Боярина Р.В. по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ, в связи с примирением сторон, поскольку подсудимый Боярин Р.В. /изъято/, обвиняется в преступлении небольшой тяжести, вред потерпевшей возмещен в полном объеме.

В судебном заседании адвокат Зыбина В.В., не возражала против удовлетворения заявленного ходатайства о прекращения уголовного дела в отношении Боярина Р.В. по обвинению последнего в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ, полагала, что имеются все основания для удовлетворения заявленного ходатайства.

В судебном заседании подсудимый Боярин Р.В. просил удовлетворить заявленное ходатайство, производство по уголовному делу в отношении него прекратить за примирением сторон, пояснив, что вред, причиненный потерпевшей, заглажен.

Исследовав доводы ходатайства потерпевшей, выслушав мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1. ст. 167 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Принимая во внимание, что Боярин Р.В. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, причиненный в результате совершенного преступления вред перед потерпевшей заглажен в полном объеме, учитывая личность подсудимого, /изъято/, а также учитывая просьбу потерпевшей и подсудимого о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Боярина Р.В. в связи с примирением сторон.

Оценив указанные обстоятельства, суд приходит к выводу, что законных оснований, препятствующих прекращению уголовного дела в связи с примирением сторон, не имеется, а поэтому уголовное дело подлежит прекращению на основании ст.25 УПК РФ и ст.76 УК РФ.

 В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 254 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, мировой судья.

 П О С Т А Н О В И Л:

 Ходатайство потерпевшей /изъято/ о прекращении уголовного дела в отношении Боярина Р. В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 167 УК РФ, в связи с примирением сторон – удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Боярина Р. В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст.167 УК РФ - прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Разъяснить потерпевшей /изъято/ и подсудимому Боярину Р.В. последствия прекращения производства по делу в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Боярину Р. В. - отменить.

Вещественное доказательство: автомобиль марки /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/ – находящегося на хранении у законного владельца /изъято/ – оставить по принадлежности потерпевшей /изъято/;

- свидетельства о регистрации № на автомобиль /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, находящееся у законного владельца /изъято/ - оставить по принадлежности потерпевшей /изъято/.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня оглашения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья И. Ю. Сергиенко