Дело № 1-47-16/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 13 декабря 2021 года

 Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя Королевой М.С.,

подсудимой Земцовой Н.А.,

защитника – адвоката Ткаченко В.М., представившего удостоверение от /изъято/ года и ордер № 250 от 01.12.2021 года

при секретаре Кленьшиной С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Земцовой Н. А. /изъято/,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Земцовой Н.А. предъявлено обвинение в осуществлении фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

 01.04.2021 года около 10 часов 00 минут Земцова Н.А. имея умысел на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации по адресу: /изъято/, но не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное помещение для фактического проживания там иностранному гражданину, по мотивам личной заинтересованности, предвидя наступление общественно-опасных последствий, находясь в помещении кабинета № 3 отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Комарова, 7 осознавая противоправный характер своих действий, действуя в нарушение требований п.п. 20,23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице, подлежащем постановке на учет, а равно в нарушение требований ч.1. ст. 21, п.п. «а» п.2. ч.2. ст. 22 Федерального закона № 109 от 18.07.2006 года «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» согласно которым, основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина по месту пребывания в орган миграционного учета непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно с целью подтверждения заведомо ложных сведений, внесенных в бланки уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № /изъято/ на имя /изъято/ /изъято/ года рождения, поставила в вышеуказанном уведомлении свою подпись, как принимающей стороны, после чего, Земцова А.А. предоставила данное уведомление сотруднику отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи /изъято/, которая в установленном законом порядке поставила в вышеуказанном уведомлении свою фамилию, подпись, дату и оттиск штампа и передала Земцовой Н.А. отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания на имя гражданина /изъято/ – /изъято/ /изъято/ года рождения с указанием места регистрации по адресу: /изъято/, сроком пребывания до /изъято/ года, которое впоследствии было передано вышеуказанному гражданину. В результате чего, гражданка /изъято/ /изъято/ была поставлена на миграционный учет, но фактически в период с 01.04.2021 года до момента обнаружения сотрудниками полиции фиктивной постановки на учет по месту пребывания 01.06.2021 года не проживала и не собиралась проживать по указанному адресу, а Земцова Н.А. не собиралась предоставлять ей жилье для фактического проживания.

 Действия Земцовой Н.А. квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

 В судебном заседании подсудимая Земцова Н.А. согласилась с предъявленным ей обвинением, полностью признала свою вину в совершении указанного преступления, раскаялась в содеянном, просила рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения**.**

Защитник Ткаченко В.М. заявил ходатайство о прекращении производства по делу в отношении Земцовой Н.А., с учетом п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку все необходимые основания имеются.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Земцовой Н.А с учетом примечания к п.2. ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимая ранее не судима, активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, в ее действиях не содержится иного состава преступления.

Подсудимая Земцова Н.А. не возражала против заявленного ходатайства своего защитника, раскаялась в содеянном.

Исследовав доводы ходатайства защитника подсудимой, мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В силу ч.1. ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.1. ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как следует из п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, относиться к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Земцова Н.А. впервые совершила преступление небольшой тяжести, по окончанию расследования заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, дала признательные показания, рассказывала об обстоятельствах совершенного преступления изначально с момента возбуждения дела, чем активно способствовала раскрытию преступления, реального ущерба от ее действий не наступило, как в ходе проведения дознания, так и в ходе судебного заседания, раскаялась в содеянном.

Все перечисленные вину обстоятельства свидетельствуют о том, что Земцова Н.А. перестала быть общественно опасной, посягательство Земцовой Н.А. на объект преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в силу малозначительности является формальным, а привлечение Земцовой Н.А. к уголовной ответственности не достигнет желаемой цели и может повлечь негативные, юридические последствия для Земцовой Н.А.

Вместе с тем, суд также учитывает, что Земцова Н.А. /изъято/.

/изъято/.

Согласно заключению врача – судебно-психиатрического эксперта /изъято/ от /изъято/ года № /изъято/ Земцова Н.А. на период инкриминируемого ей деяния каким-либо психическим расстройством не страдала и могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, по своему психическому состоянию Земцова Н.А. могла правильно воспринимать важные по делу обстоятельства и может давать показания о них. В настоящее время Земцова Н.А. каким-либо психическим расстройством не страдает и может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также она по своему психическому состоянию может понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту. В применении принудительных мер медицинского характера Земцова Н.А. не нуждается. У Земцовой Н.А. не выявляется психических и поведенческих расстройств в результате употребления /изъято/ с синдромом зависимости.

С учетом вышеуказанного заключения заключению врача – судебно-психиатрического эксперта суд признает Земцову Н.А. вменяемой.

Исследовав характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимой, иные обстоятельства имеющие значение для дела, отсутствие в действиях Земцовой Н.А. иного состава преступления, мировой судья приходит к выводу, что обстоятельств, препятствующих удовлетворению ходатайства защитника подсудимой о прекращении уголовного дела не имеется.

 В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ, с. 254 УПК РФ, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство защитника Ткаченко В. М. о прекращении уголовного дела по п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ – удовлетворить.

 Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Земцовой Н. А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, по основаниям, предусмотренным п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Земцовой Наталье Анатольевне - отменить.

Вещественные доказательства:

- журнал миграционного учета по месту пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства от 09.01.2019 года с информацией за 01.04.2021 год на 248 листах;

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в месте пребывания № /изъято/ на имя /изъято/ /изъято/ года рождения на 1 листе, переданных на ответственное хранение в отдел по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи по адресу: /изъято/ – оставить по принадлежности отделу по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи по адресу: /изъято/ по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья И. Ю. Сергиенко