к делу № 1-47-18/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 г. Керчь 31 мая 2018 года

Судебный участок № 47 Керченского судебного района Республики Крым

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Суховой М.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи Республики Крым младшего советника юстиции Сербина А.В.,

подсудимого Коновалова А.А.,

защитника подсудимого Коновалова А.А. – адвоката Кропотова В.И., предъявившего удостоверение № и ордер № б/н от 31 мая 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

Коновалова А. А. паспортные данные, анкетные данные, зарегистрированного по месту жительства по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, анкетные данные, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Коновалову А.А. предъявлено обвинение в фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

Коновалов А.А., являясь гражданином Российской Федерации и являясь собственником жилого помещения, расположенного по адресу: адрес, с целью фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, действуя во исполнение своего преступного умысла, 27 февраля 2018 в дневное время суток, находясь в отделе по вопросам миграции УМВД РФ по городу Керчи, расположенном по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Комарова, д. 7, в нарушение ст. 16 Федерального закона от 18 июля 2006 года 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 109-ФЗ), устанавливающей порядок регистрации иностранных граждан по месту жительства, умышлено, собственноручно заполнил согласие на регистрацию и временное проживание по месту жительства иностранного гражданина фио паспортные данные, являющееся в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 ст. 16 Федерального закона № 109-ФЗ документом, подтверждающим право пользования жилым помещением фио, который заверил своей личной подписью и предоставил сотруднику отдела по вопросам миграции УМВД РФ по городу Керчи. При этом, Коновалов А.А. достоверно знал, что проживать вышеуказанный, фиктивно зарегистрированный иностранный гражданин по данному адресу не будет, поскольку фактически жилое помещение по указанному адресу он фио не предоставлял и предоставлять не намеревался.

На основании предъявленного Коноваловым А.А. вышеуказанного письменного согласия, содержащего заведомо ложные сведения о месте временной регистрации и проживания по месту жительства иностранного гражданина фио, последняя была зарегистрирована по месту жительства по адресу: адрес, в результате чего Коновалов А.А. своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для законного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, лишил возможности УФМС России осуществлять контроль за соблюдением учёта иностранного гражданина и его передвижением на территории Российской Федерации.

Действия Коновалова А.А. в ходе расследования дела квалифицированы по ст.322.2 УК РФ – фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый Коновалов А.А. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, раскаялся, просил рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

Защитник Кропотов В.И. поддержал позицию подсудимого, а также заявил ходатайство о прекращении в отношении последнего уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, которое поддержал Коновалов А.А.

Государственный обвинитель Сербин А.В. также поддержал ходатайство защитника о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, не возражал против прекращения уголовного дела.

Суд, исследовав доводы ходатайства защитника подсудимого, мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к ходатайству, приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ч.1 ст.75 УК РФ.

Нормами ч.1 ст.75 УК РФ закреплено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

На основании примечания к ст.322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Материалами дела установлено и в судебном заседании подтверждено, что подсудимому впервые предъявлено обвинение в совершении преступления небольшой тяжести, Коновалов А.А. полностью признал вину в предъявленном обвинении, активно способствовал раскрытию преступления, реального ущерба от его действий не наступило, подсудимый раскаивается в содеянном, анкетные данные.

Все перечисленные обстоятельства свидетельствуют о том, что Коновалов А.А. вследствие деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным. Наличие иного состава преступления в действиях Коновалова А.А. не установлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии законных оснований для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием и отсутствии обстоятельств, препятствующих удовлетворению ходатайства защитника о прекращении уголовного дела.

На основании ч.3 ст.24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного и руководствуясь ст.75 УК РФ, ст.ст. 28, 212, 213, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить ходатайство защитника Кропотова В.И.о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Коновалова А. А.в связи с деятельным раскаянием.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Коновалова А.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.28 УПК РФ, то есть в связи с деятельным раскаянием.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток.

Мировой судья Х.И. Чич