Дело № 1-47-19/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 03 ноября 2017 года

 Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя Сердюкова И.Ю.,

подсудимой Турусовой Н.В.,

защитника – адвоката /изъято/**,** представившего удостоверение № от 17.12.2015 года и ордер № 340 от 03.11.2017 года

при секретаре Кленьшиной С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в материалы уголовного дела в отношении

Турусовой Н. В. /изъято/ года рождения, уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/, проживающей по адресу: /изъято/, /изъято/,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 3223 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Турусова Н.В. осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

15.05.2017 года около 09 часов 30 минут Турусова Н.В. являясь гражданкой /изъято/, находясь в отделе по вопросам миграции УМВД РФ по г. Керчи, расположенном по адресу: /изъято/ фактически не являясь принимающей стороной и не имея намерения предоставить жилое помещение для фактического пребывания гражданина /изъято/ – /изъято/, заведомо зная, что /изъято/ также не имеет намерения пребывать в указанном жилом помещении, в нарушение установленного порядка осуществления миграционного учета предусмотренного Федеральным законом от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», действуя умышленно, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, направленных на осуществление фиктивной постановки на учет иностранного гражданина, представила в отдел по вопросам миграции УМВД РФ по г. Керчи заведомо недостоверные сведения, заверенные своей подписью, на основании которых, осуществила фиктивную постановку на учет гражданина /изъято/ – /изъято/ по месту пребывания на территории Российской Федерации, а именно в жилом помещении (домовладении) расположенном по адресу: /изъято/

После исследования материалов дела касающихся личности подсудимой Турусовой Н.В. выяснялось мнение участников процесса о прекращении дальнейшего производства по уголовному делу в отношении Турусовой Н.В. на основании примечания к ст. 322.3 УК РФ, за деятельным раскаянием.

Защитник /изъято/ просил прекратить производство по делу, поскольку подсудимая полностью признала вину в совершении преступления, имеются основания для прекращения производства по делу согласно примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Подсудимая Турусова Н.В. не возражал против прекращения производства, пояснив, что вину свою осознала полностью, в содеянном раскаивается.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, поскольку подсудимая вину признана, ранее не судима, в содеянном раскаялась, характеризуется положительно.

Выслушав участников процесса, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1. ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как следует из примечания ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 В силу ч.1. ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, относиться к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Турусова Н.В. совершила преступление небольшой тяжести, по окончанию расследования заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, дал признательные показания тем самым активно способствовал раскрытию преступления, реального ущерба от его действий не наступило, как в ходе проведения дознания, так и в ходе судебного заседания, раскаялась в содеянном. Все перечисленные вину обстоятельства свидетельствуют о том, что Турусова Н.В. вследствие деятельного раскаяния перестала быть общественно опасной, посягательство Турусовой Н.В. на объект преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в силу малозначительности является формальным, а привлечение Турусовой Н.В. к уголовной ответственности не достигнет желаемой цели и может повлечь негативные, юридические последствия для Турусовой Н.В..

Вместе с тем, суд также учитывает, что Турусова Н.В. /изъято/, /изъято/, /изъято/.

Исследовав характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимой, иные обстоятельства имеющие значение для дела, мировой судья приходит к выводу, о наличии законных оснований для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

В силу ч.3. ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 28 УПК РФ.

В части решения вопроса о судьбе вещественных доказательств мировой судья руководствуется ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ, с. 254 УПК РФ, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело в отношении Турусовой Н. В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ прекратить в связи с деятельным раскаянием.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Турусовой Н. В. отменить.

Вещественное доказательство: «/изъято/»– оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья И. Ю. Сергиенко