к делу № 1-47-20/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Керчь 13 июня 2018 года

Судебный участок № 47 Керченского судебного района Республики Крым

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Суховой М.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи Республики Крым Воловик К.А.,

подсудимой Селезневой М.А.,

защитника подсудимой Селезневой М.А. – адвоката Франкевича В.Е., предъявившего удостоверение № и ордер № от 13 июня 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

Селезневой М. А. паспортные данные, анкетные данные, зарегистрированной по месту жительства по адресу: адрес, анкетные данные, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Селезневой М.А. предъявлено обвинение в фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

Селезнева М.А., являясь гражданином Российской Федерации и являясь собственником жилого помещения, расположенного по адресу: адрес, с целью фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, действуя во исполнение своего преступного умысла, около 12 часов 00 минут 19 марта 2018, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции УМВД РФ по городу Керчи, расположенном по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Комарова, 7, в нарушение ст.16 Федерального закона от 18 июля 2006 года 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 109-ФЗ), устанавливающей порядок регистрации иностранных граждан по месту жительства, умышлено, собственноручно заполнила согласие на регистрацию и временное проживание по месту жительства иностранного гражданина фио паспортные данные, являющееся в соответствии с подп.«в» п.1 ч.1 ст.16 Федерального закона № 109-ФЗ документом, подтверждающим право пользования жилым помещением фио, который заверила своей личной подписью и предоставила сотруднику отдела по вопросам миграции УМВД РФ по городу Керчи. При этом, Селезнева М.А. достоверно знала, что проживать вышеуказанный, фиктивно зарегистрированный иностранный гражданин по данному адресу не будет, поскольку фактически жилое помещение по указанному адресу она фио не предоставляла и предоставлять не намеревалась.

На основании предъявленного Селезневой М.А. вышеуказанного письменного согласия, содержащего заведомо ложные сведения о месте временной регистрации и проживания по месту жительства иностранного гражданина фио, последняя была зарегистрирована по месту жительства по адресу: адрес, в результате чего Селезнева М.А. своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для законного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, лишила возможности УФМС России осуществлять контроль за соблюдением учёта иностранного гражданина и его передвижением на территории Российской Федерации.

Действия Селезневой М.А. в ходе расследования дела квалифицированы по ст.322.2 УК РФ – фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимая Селезнева М.А. согласилась с предъявленным ей обвинением, полностью признала свою вину в совершении указанного преступления, раскаялась, просила рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

Также подсудимая Селезнева М.А. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении нее в связи с деятельным раскаянием.

Защитник Франкевич В.Е. поддержал позицию подсудимой относительно применения особого порядка принятия судебного решения, а также поддержал ходатайство о прекращении в отношении последней уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Государственный обвинитель Воловик К.А. также поддержала ходатайство подсудимой о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, не возражала против прекращения уголовного дела.

Суд, исследовав доводы ходатайства подсудимой, мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к ходатайству, приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ч.1 ст.75 УК РФ.

Нормами ч.1 ст.75 УК РФ закреплено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

На основании примечания к ст.322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Материалами дела установлено и в судебном заседании подтверждено, что подсудимой впервые предъявлено обвинение в совершении преступления небольшой тяжести, Селезнева М.А. полностью признала вину в предъявленном обвинении, активно способствовала раскрытию преступления, реального ущерба от его действий не наступило, в материалах дела имеется явка с повинной, подсудимая раскаивается в содеянном, анкетные данные.

Все перечисленные обстоятельства свидетельствуют о том, что Селезнева М.А. вследствие деятельного раскаяния перестала быть общественно опасной. Наличие иного состава преступления в действиях Селезневой М.А. не установлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии законных оснований для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием и отсутствии обстоятельств, препятствующих удовлетворению ходатайства подсудимой о прекращении уголовного дела.

На основании ч.3 ст.24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного и руководствуясь ст.75 УК РФ, ст.ст. 28, 212, 213, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить ходатайство подсудимой Селезневой М. А. о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Селезневой М.А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.28 УПК РФ, то есть в связи с деятельным раскаянием.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток.

Мировой судья Х.И. Чич