Дело № 1-47-20/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 11 июля 2019 года

 Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Керчи Склярова Ю.А.,

подсудимого Ивонинского А.С.,

защитника – адвоката Сербина А.В., представившего удостоверение № 1710 от 22.10.2018 года и ордер /изъято/

при секретаре Киселевой В.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Ивонинского А.С. /изъято/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Ивонинскому А.С. предъявлено обвинение в осуществлении фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

 07.02.2019 года в дневное время, более точное время дознанием не установлено, Ивонинский А.С. имея умысел на фиктивную постановку на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации по адресу /изъято/ где он постоянно зарегистрирован и проживает, но, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное помещение для фактического проживания там иностранных граждан, находясь в помещении отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи по адресу: /изъято/ осознавая противоправный характер своих действий, действуя в нарушение требований п.п. 20,23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания о лице, подлежащем постановке на учёт, а равно в нарушение требований ч.1. ст. 21, п.п. «а» п.2. ч.2. ст. 22 Федерального закона № 109 от 18.07.2006 года «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» согласно которым, основанием для учёта иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путём предоставления принимающей стороной, уведомления о прибытии иностранного гражданина по месту пребывания в орган миграционного учёта, непосредственно либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно, внёс заведомо ложные сведения в бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания поставив в вышеуказанном уведомлении свою подпись, как принимающей стороны, предоставив его в отдел по вопросам миграции, где получил отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания на имя /изъято/ /изъято/ года рождения, с указанием места регистрации по адресу: /изъято/. Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации, Ивонинский А.С. нарушил требования п.7. ст. 2 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», чем лишил возможности отдел УФМС России по Республике Крым и г. Севастополь в г. Керчи, осуществлять контроль за соблюдением указанным гражданином правил миграционного учета и его передвижения на территории Российской Федерации.

 Действия Ивонинского А.С. квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

 В судебном заседании подсудимый Ивонинский А.С. согласился с предъявленным ему обвинением, полностью признал свою вину в совершении указанного преступления, раскаялся в содеянном, просил рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения**.**

Защитник Сербин А.В. заявил ходатайство о прекращении производства по делу в отношении Ивонинского А.С., с учетом п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимый полностью признал вину в совершении преступления, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступления, положительно характеризуется по месту жительства, кроме того, в материалах дела имеется уведомление об убытии иностранного гражданина /изъято/, а также явка с повинной.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Ивонинского А.С. с учетом примечания к п.2. ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимый активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, в его действиях не содержится иного состава преступления, совершил преступление небольшой тяжести, кроме того, материалы дела содержат явку с повинной.

Подсудимый Ивонинский А.С. не возражал против заявленного ходатайства своего защитника, признал вину, раскаялся в содеянном.

Исследовав доводы ходатайства защитника подсудимого, мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В силу ч.1. ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.1. ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как следует из п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

 В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Ивонинский А.С. впервые совершил преступление небольшой тяжести, по окончанию расследования заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, дал признательные показания, рассказывал об обстоятельствах совершенного преступления изначально с момента возбуждения дела, чем активно способствовал раскрытию преступления, написал явку с повинной, реального ущерба от его действий не наступило, как в ходе проведения дознания, так и в ходе судебного заседания, раскаялся в содеянном.

Все перечисленные вину обстоятельства свидетельствуют о том, что Ивонинский А.С. перестал быть общественно опасным, посягательство Ивонинского А.С. на объект преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в силу малозначительности является формальным, а привлечение Ивонинского А.С. к уголовной ответственности не достигнет желаемой цели и может повлечь негативные, юридические последствия для Ивонинского А.С.

Вместе с тем, суд также учитывает, что Ивонинский А.С. положительно характеризуется по месту жительства, является волонтером общественной организации Крымская региональная общественная организация «Матери против наркомании и алкоголизма», /изъято/ снят с диспансерного наблюдения у врача /изъято/ в связи с длительной ремиссией.

Согласно заключения судебно-психиатрического эксперта /изъято/, Ивонинский А.С., хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые бы лишали его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими во время совершения инкриминируемого ему деяния не страдал и не страдает таковыми в настоящее время. Ивонинский А.С. при совершении инкриминируемого ему деяния, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время по своему психическому состоянию Ивонинский А.С. может понимать характер и значение уголовного судопроизводства (сущность процессуальных действий и получаемых посредством их доказательства), а также обладает способностью к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию указанных прав и обязанностей. Ивонинский А.С. в применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается. Ивонинский А.С. психическим расстройством, относящимся к категории психических недостатков препятствующих самостоятельному осуществлению права на защиту, не страдает. По своему психическому состоянию Ивонинский А.С. может участвовать в проведении следственных действий и в судебном заседании. Таким образом, суд приходит к выводу, что Ивонинский А.С. на момент рассмотрения уголовного дела, психическим расстройством не страдает и может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также понимает характер и значение уголовного судопроизводства, поэтому на момент рассмотрения дела суд признает его вменяемым.

Исследовав характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства имеющие значение для дела, отсутствие в действиях Ивонинского А.С. иного состава преступления, мировой судья приходит к выводу, что обстоятельств, препятствующих удовлетворению ходатайства защитника подсудимого о прекращении уголовного дела не имеется.

 В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ, с. 254 УПК РФ, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство защитника Сербина Андрея Викторовича о прекращении уголовного дела по п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ в отношении Ивонинского А.С. – удовлетворить.

 Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Ивонинского А.С. обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, по основаниям, предусмотренным п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Ивонинскому А.С. отменить.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья И. Ю. Сергиенко