к делу № 1-47-32/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 г. Керчь 15 октября 2018 года

Судебный участок № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья судебного участка № 46 Керченского судебного района Республики Крым Чич Х.И.

при секретаре Суховой М.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Керчи Республики Крым юриста 3 класса Степанишиной Е.И.,

подсудимой Клинчук Н.Н.,

защитника подсудимой Клинчук Н.Н. – адвоката Узлякова И.И., предъявившего удостоверение № и ордер № от 15 октября 2018 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

Клинчук Н. Н. паспортные данные, анкетные данные, зарегистрированной по месту жительства по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, анкетные данные, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Клинчук Н.Н. предъявлено обвинение в фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

дата Клинчук Н.Н., являющаяся гражданкой Российской Федерации, фактически не являясь принимающей стороной и не имея намерения предоставить жилое помещение для фактического проживания гражданке страна фио, заведомо зная, что фио также не намерена проживать в указанном жилом помещении, в нарушение установленного порядка осуществления миграционного учета, предусмотренного Федеральным законом от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», действуя умышленно, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, направленных на осуществление фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в Российской Федерации, предоставила в Отдел по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи, который расположен по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Комарова, 7, заведомо недостоверные сведения, на основании которых была осуществлена фиктивная регистрация гражданки страна фио по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, а именно в жилом помещении (домовладении), расположенном по адресу: адрес, принадлежащем Клинчук Н.Н. на праве собственности.

В связи с истечением срока регистрации по месту жительства граждански страна фио в жилом помещении, расположенном по вышеуказанному адресу, около 10 часов 00 минут дата Клинчук Н.Н. умышленно, продолжая осуществлять преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию в жилом помещении в Российской Федерации гражданки страна фио, фактически не являясь принимающей стороной и по-прежнему не имея намерения предоставить жилое помещение для фактического проживания фио, осознавая, что фио также не имеет намерения проживать в указанном жилом помещении, в нарушение установленного порядка осуществления миграционного учета, предусмотренного Федеральным законом от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», действуя умышленно, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, направленных на осуществление фиктивной регистрации иностранного гражданина, повторно предоставила в Отдел по вопросам миграции УМВД России по г. Керчи, который расположен по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Комарова, 7, заведомо недостоверные сведения, на основании которых снова осуществила фиктивную регистрацию гражданки страна фио по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, а именно в жилом помещении (домовладении), расположенном по адресу: адрес, принадлежащем Клинчук Н.Н. на праве собственности.

Действия Клинчук Н.Н. в ходе расследования дела квалифицированы по ст.322.2 УК РФ – фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимая Клинчук Н.Н. согласилась с предъявленным ей обвинением, полностью признала свою вину в совершении указанного преступления, просила рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения.

Защитник Узляков И.И. поддержал позицию подсудимой относительно применения особого порядка принятия судебного решения, а также заявил ходатайство о прекращении в отношении последней уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, которое было поддержано подсудимой.

Государственный обвинитель Степанишина Е.И. не возражала относительно прекращения уголовного дела по заявленному основанию.

Суд, исследовав доводы ходатайства защитника подсудимой, мнение участников процесса по заявленному ходатайству, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ч.1 ст.75 УК РФ.

Нормами ч.1 ст.75 УК РФ закреплено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

На основании примечания к ст.322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное данной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Материалами дела установлено и в судебном заседании подтверждено, что подсудимой впервые предъявлено обвинение в совершении преступления небольшой тяжести, Клинчук Н.Н. полностью признала вину в предъявленном обвинении, активно способствовала раскрытию преступления, реального ущерба от его действий не наступило, в материалах дела имеется явка с повинной, подсудимая анкетные данные.

Все перечисленные обстоятельства свидетельствуют о том, что Клинчук Н.Н. вследствие деятельного раскаяния перестала быть общественно опасной. Наличие иного состава преступления в действиях Клинчук Н.Н. не установлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии законных оснований для прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием и отсутствии обстоятельств, препятствующих удовлетворению ходатайства подсудимой о прекращении уголовного дела.

На основании ч.3 ст.24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

В соответствии с ч.3 ст.81 УПК РФ при вынесении постановления о прекращении уголовного дела решается судьба вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.75 УК РФ, ст.ст. 28, 212, 213, 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить ходатайство защитника Узлякова И. И. о прекращении уголовного дела в отношении Клинчук Н. Н. связи с деятельным раскаянием.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Клинчук Н.Н., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.28 УПК РФ, то есть в связи с деятельным раскаянием.

Вещественные доказательства: копию заявления иностранного гражданина № от дата, копию договора безвозмездного пользования жилым помещением № от дата, копию заявления № от дата, копию заявления Клинчук Н.Н. от дата, копию договора безвозмездного пользования жилым помещением от дата, копию договора купли-продажи домовладения № по адрес– хранить в уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым в течение десяти суток.

Мировой судья Х.И. Чич