Дело № 1-47-36/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Керчь 09 ноября 2018 года

Мировой судья судебного участка № 47 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Сергиенко И. Ю.,

с участием государственного обвинителя Куруч Ю.Н.,

подсудимой Бакановой Н.В.,

защитника – адвоката /изъято/, представившей удостоверение от 26.10.2015 года и ордер № 430 от 31.10.2018 года

при секретаре Кулаковской В.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Бакановой Н.В. /анкетные данные/,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бакановой Н.В. предъявлено обвинение в осуществлении фиктивной постановки на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Баканова Н.В. являясь гражданкой Российской Федерации, будучи зарегистрированной по адресу: /изъято/ в период с 19.10.2017 г по 19.07.2018 года реализуя возникшей у нее единый преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан в вышеуказанной квартире, без намерения предоставить данным лицам это помещение для пребывания, 19.10.2017 года в период времени с 09 часов 00 минут по 18 часов 00 минут, находясь в помещении отдела по вопросам миграции /изъято/ в ходе оформления документов о пребывании иностранного гражданина – /изъято/, с целью поддержания родственных дружеских отношений, в нарушение п.7. ст. 2 ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 года в бланке уведомления о прибытии иностранного гражданина /изъято/ в сведениях о месте пребывания последней указала адрес своего места жительства: /изъято/, а в сведениях о принимающей стороне – свои анкетные данные и данные своего паспорта гражданина РФ, после чего Баканова Н.В. собственноручно расписалась в уведомлении, подтвердив достоверность предоставленных в орган миграционного учета сведений, а также согласие на временное нахождение у нее вышеуказанной иностранной гражданки, осознавая при этом недостоверность предоставляемых ею в орган миграционного учета сведений, поскольку не имела намерений фактически предоставлять иностранной гражданке /изъято/ свое жилое помещение по указанному адресу для временного пребывания.

Продолжая свой преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении Баканова Н.В. находясь в отделе по вопросам миграции /изъято/, 23.10.2017 года в период времени с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут продлила срок пребывания иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении гражданам Украины – /изъято/, /изъято/с указанием места их адреса пребывания: /изъято/, указав в бланке уведомлений о прибытии иностранных граждан в сведениях о месте пребывания последних вышеуказанный адрес своей квартиры, а в сведениях о принимающей стороне – свои анкетные данные и данные своего паспорта гражданина РФ, собственноручно расписавшись в уведомлениях, подтверждая достоверность предоставляемых в орган миграционного учета сведений, а также свое согласие на временное пребывание у нее иностранных граждан, заведомо осознавая недостоверность данных сведений.

Продолжая свой единый преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении Баканова Н.В. находясь в отделе по вопросам миграции /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/, 01.12.2017 года в период времени с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут продлила срок пребывания иностранных граждан по мету пребывания в жилом помещении гражданину Украины – /изъято/, с указанием места его адреса пребывания: /изъято/, указав в бланке уведомления о прибытии иностранного гражданина в сведениях о месте пребывания последнего вышеуказанный адрес своей квартиры, а в сведениях о принимающей стороне – свои анкетные данные и данные своего паспорта гражданина РФ, собственноручно расписавшись в уведомлении, подтверждая достоверность предоставляемых в орган миграционного учета сведений, а также свое согласие на временное пребывание у нее иностранного гражданина, заведомо осознавая недостоверность данных сведений.

Продолжая свой единый преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет вышеуказанных иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении Баканова Н.В., находясь в отделе по вопросам миграции /изъято/, расположенного по адресу: /изъято/, в период времени с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут осуществила продление срока пребывания иностранных граждан в жилом помещении, а именно, /изъято/ – 23.01.2018 года, 20.02.2018 года, 22.03.2018 года, 23.04.2018 года, 22.05.2018 года, 21.06.2018 года, 19.07.2018 года; /изъято/– 19.01.2018 года, 07.06.2018 года, 21.06.2018 года, 19.07.2018 года; /изъято/– 23.01.2018 года, 20.02.2018 года, 23.04.2018 года, 21.06.2018 года, 19.07.2018 года; /изъято/ – 21.12.2017 года, 23.01.2018 года, 20.02.2018 года, 22.03.2018 года, 23.04.2018 года, 22.05.2018 года, 21.06.2018 года, 19.07.2018 года; /изъято/ – 12.04.2018 года, 05.07.2018 года, а также 14.03.2018 года в период времени с 11 часов 00 минут до 12 часов 00 минут находясь в 2 Отделении почтовой связи по адресу: /изъято/ осуществила продление срока пребывания иностранному гражданину по месту пребывания в жилом помещении, а именно /изъято/ с указанием места адреса пребывания: /изъято/, указав в бланке уведомлений о прибытии иностранных граждан в сведениях о месте пребывания последних вышеуказанный адрес своей квартиры, а в сведениях о принимающей стороне – свои анкетные данные и данные своего паспорта гражданина РФ, собственноручно расписавшись в уведомлениях, подтверждая достоверность предоставляемых в орган миграционного учета сведений, а также свое согласие на временное пребывание у нее иностранных граждан, заведомо осознавая недостоверность данных сведений.

Действия Бакановой Н.В. квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании защитник /изъято/ заявила ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в отношении Бакановой Н.В. с учетом п.2 примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимая написала явку с повинной, способствовала расследованию преступления, дала признательные показания, раскаялась в содеянном.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Бакановой Н.В. по п.2. примечания к ст. 322.3 УК РФ, поскольку подсудимая активно способствовала раскрытию преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления.

В судебном заседании подсудимая Баканова Н.В. согласилась с предъявленным ей обвинением, полностью признала свою вину в совершении указанного преступления, раскаялась в содеянном, просила рассмотреть дело с применением особого порядка принятия судебного решения, поддержала заявленное ее защитником ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении нее.

Исследовав доводы ходатайства защитника подсудимой, мнение участников процесса по данному ходатайству, исследовав материалы дела, относящиеся к данному ходатайству, суд приходит к следующему.

В силу ч.1. ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.1. ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как следует из п. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ, относиться к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Баканова Н.В. впервые совершила преступление небольшой тяжести, по окончанию расследования заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, дала признательные показания, тем самым активно способствовала раскрытию преступления, написала явку с повинной, реального ущерба от ее действий не наступило, как в ходе проведения дознания, так и в ходе судебного заседания, раскаялась в содеянном.

Все перечисленные вину обстоятельства свидетельствуют о том, что Баканова Н.В. перестала быть общественно опасной, посягательство Бакановой Н.В. на объект преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в силу малозначительности является формальным, а привлечение Бакановой Н.В. к уголовной ответственности не достигнет желаемой цели и может повлечь негативные, юридические последствия для Бакановой Н.В.

Вместе с тем, суд также учитывает, что Баканова Н.В. является /изъято/, положительно характеризуется по месту жительства, на учете у врача нарколога, психиатра не состоит, ранее ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекалась, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, также в материалах дела имеется явка с повинной Бакановой Н.В.

Исследовав характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимой, иные обстоятельства имеющие значение для дела, отсутствие в действиях Бакановой Н.В. иного состава преступления, мировой судья приходит к выводу, что обстоятельств препятствующих удовлетворению ходатайства защитника подсудимой о прекращении уголовного дела не имеется.

В соответствии с ч.3. ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой прекращение уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28 УПК РФ, ст. 75 УК РФ, с. 254 УПК РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство защитника /изъято/ о прекращении уголовного дела в отношении Бакановой Н.В., обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ст. 322.3 УК РФ по п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Бакановой Н. В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, по основаниям, предусмотренным п.2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Бакановой Н. В. отменить.

Вещественные доказательства, содержащиеся в постановлении о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 13.09.2018 года дознавателя /изъято/ и находящиеся в материалах уголовного дела – оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения через мирового судью судебного участка № 47 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья И. Ю. Сергиенко