**Дело № 1 – 48-07/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

**в связи с примирением**

24 мая 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Троян К.В.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника Керченского городского прокурора – Куруч Ю.Н.,

потерпевшего – */изъято/*.,

подсудимого – Личкун Д.А.,

защитника подсудимого в лице адвоката Шалимовой Г.А., действующего на основании ордера № */изъято/* от */изъято/*года, представившего удостоверение № */изъято/* выданное ГУ МЮ России по Республике Крым;

при секретаре – Хорошко Ю.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

## ЛИЧКУН Д. А. , */изъято/*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Личкун Д. А., */изъято/* года рождения, обвиняется в совершении преступления предусмотренного ч.1ст.158 УК РФ, а именно в совершении кражи, т.е., тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

*/изъято/* года в период времени с 2 часов 20 минут до 08 часов 00 минут Личкун Д.А., находясь в помещении кафе «*/изъято/*», расположенном по адресу: г. */изъято/*, ул. */изъято/*, д. */изъято/*, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, путем свободного доступа, тайно похитил находившийся на барной стойке мобильный телефон «Samsung Galaxy S3» стоимостью 5000 рублей, принадлежащий*/изъято/*., внутри которого находилась сим-карта сотового оператора МТС стоимостью 50 рублей. Личкун Д.А. с мета совершения преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению. Своими умышленными действиями Личкун Д.А., причинил */изъято/*., имущественный вред на сумму 5050 рублей.

В судебном заседании потерпевший */изъято/*., заявил суду письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимого – Личкун Д.А., в связи с примирением.

Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый загладил причиненный материальный и моральный вред, принес свои извинения, в связи с чем, он не имеет к нему никаких претензий.

Подсудимый Личкун Д.А. полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся и поддержал заявленное ходатайство потерпевшего, просил суд прекратить производство по данному уголовному делу.

Судом потерпевшему были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что если уголовное дело в отношении подсудимого будет прекращено, он теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимому о возмещении материального ущерба и о взыскании компенсации морального вреда.

Потерпевший */изъято/* пояснил, что он полностью осознает все последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Судом подсудимому Личкун Д.А. было разъяснено, что если уголовное дело в отношении него будет прекращено за примирением, то данное прекращение не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем он не имеет права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимый пояснил, что он настаивает на прекращении дела за примирением с потерпевшим по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель – Куруч Ю.Н., не возражала против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого – Личкун Д.А. обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

В соответствие со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Часть 1 статьи 158 УК РФ, отнесена законом к преступлениям небольшой тяжести (ч.2 ст. 15 УК РФ).

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Личкун Д.А., ранее не судим, совершил уголовное преступление небольшой тяжести впервые; загладил причиненный материальный и моральный вред, что подтверждается показаниями потерпевшего */изъято/.* Более того, подсудимый полностью признал свою вину, осознал свои действия; как личность характеризуется удовлетворительно, ранее не судим, на учете у врачей: нарколога и психиатра не состоит.

Согласно ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного; исходя из чего суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего и прекратить производство по данному уголовному делу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего */изъято/* и прекратить уголовное дело в отношении Личкун Д. А., обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Копию настоящего постановления вручить: */изъято/*., Личкун Д.В., адвокату – Шалимовой Д.А., а также направить для сведения прокурору города Керчи.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья С. С. Урюпина