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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

в связи с примирением

19 августа 2021 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю.,

при секретаре Мариновой И.С.,

с участием:

государственного обвинителя Погосян Р.А.,

подсудимой Емельяновой М.Н.,

потерпевшего */ФИО/*.,

защитника - адвоката Сербина А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) материалы уголовного дела в отношении: Емельяновой М. Н., */изъято/*, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Емельянова М. Н.совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

26 января 2021 года в период времени с 15 часов 00 минут до 16 часов 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Емельянова М. Н. */изъято/* года рождения, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе дома № */изъято/* по ул. */изъято/* в г. Керчи Республики Крым, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, предвидя наступления общественно опасных последствий, умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, с бельевой веревки, расположенной во дворе вышеуказанного дома, тайно похитила мужскую куртку фирмы «*/изъято/*» зеленого цвета, стоимостью 4 000 рублей, принадлежащую */потерпевший/, /изъято/* года рождения. После чего, Емельянова М.Н. оставаясь незамеченной, с похищенным имуществом, с места совершения преступления скрылась, распорядившись похищенным по собственному усмотрению, чем причинила потерпевшему */ФИО/* материальный ущерб на общую сумму 4000 рублей.

В судебном заседании потерпевший */ФИО/* заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Емельяновой М.Н. по ст. 158 ч. 1 УК РФ, в связи с примирением его с подсудимой, поскольку причиненный вред ему возмещен в полном объеме, претензий к подсудимой не имеет, правовые последствия прекращения дела ему понятны.

Подсудимая Емельянова М.Н. заявила о полном признании ей своей вины в инкриминируемом ей деянии, о раскаянии в содеянном, пояснила, что вред загладила, потерпевший ее простил, они примирились, загладила материальный вред, а также принесла извинения, в связи с чем, просила уголовное дело в отношении нее прекратить.

Защитник Сербин А.В. настаивал на удовлетворении ходатайства потерпевшего.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства.

Выслушав мнение участников процесса, суд считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению, так как в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия подсудимой Емельяновой М.Н. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации как кражу, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=F0A6059CBD816129EC44B88D8C594F75CDFF19A4D986371CB3740DC5DA6CE6FFCAEB11FA101B9F8822747919C04521E21A87D7F4690B35A5W7xAL) чужого имущества.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимая относится к преступлениям небольшой тяжести, Емельянова М.Н. является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, примирилась с потерпевшим и полностью загладила причиненный вред.

Подсудимая Емельянова М.Н. по месту проживания характеризуется удовлетворительно (л.д.86), на учете у врача – психиатра и у врача нарколога не состоит (л.д.82), ранее не судима, в связи с чем, суд считает возможным освободить Емельянову М.Н. от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства: куртку мужскую зеленого цвета фирмы «Райдер», переданную под сохраненную расписку */потерпевший/* – считать возвращенной.

Гражданский иск по делу не заявлен. Мера пресечения не избиралась.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст.[316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, суд,-

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Емельяновой М. Н., */изъято/* года рождения, обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства: куртку мужскую зеленого цвета фирмы «*/изъято/*», переданную под сохраненную расписку */потерпевший/*. – считать возвращенной.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст.[316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крымв течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья Козлова К.Ю.