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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

в связи с примирением

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес Троян К.В.,

при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора адрес РК фио,

подсудимого фио,

защиты в лице адвоката фио, представившего ордер № 22/26 от дата и удостоверение № 1636, выданное Главным управлением Минюста России по адрес и Севастополю дата,

представителя потерпевшего фио, действующей на основании доверенности от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда (адрес) материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, холостого, учащегося ГБПОУ РК «Керченский морской технический колледж», ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

дата около время, более точное время дознанием не установлено, фио, находясь в кабинете 209 Государственного бюджетного профессионального образовательного наименование организации (ГБП ОУ РК «КМТК»), расположенного по адресу: адрес, во исполнение своего внезапно возникшего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращения чужого имущества в свою пользу, предвидя и желая наступления общественно - опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику, с целью личного обогащения, преследуя корыстные мотивы, убедившись, что за ним никто не наблюдает и не может препятствовать его преступным действиям, воспользовавшись тем, что его действия носят тайный для окружающих характер, путем свободного доступа, из системного блока компьютера марки «GAMEMAX», расположенного в данном кабинете, похитил, взяв в руки, видеокарту марки «MSI Geforce GTX 1050 TI 4Gb», стоимостью сумма, принадлежащую ГБП ОУ РК «КМТК». После чего, фио с места совершения преступления скрылся и похищенное имущество обратил в свою собственность, распорядившись им по своему усмотрению, причинив своими незаконными действиями ГБП ОУ РК «Керченский морской технический колледж» имущественный ущерб на сумму сумма.

В судебном заседании представитель потерпевшего фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, причинённый им вред подсудимый загладил, возместил материальный ущерб а также загладил моральный вред путем принесения извинений, никаких материальных и моральных претензий к нему потерпевший не имеет.

Защитник фио настаивала на удовлетворении ходатайства потерпевшей, также заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Подсудимый фио заявил о полном признании им своей вины в инкриминируемом ему деянии, о раскаянии в содеянном, пояснил, что вред загладил, с потерпевшей организацией примирился, загладил материальный вред путем возмещения ущерба, а также принес извинения, в связи с чем, просит уголовное дело в отношении него прекратить, полностью поддержал представленное защитником ходатайство.

Основания и последствия прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ сторонам разъяснены.

Судом представителю потерпевшего были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что если уголовное дело в отношении подсудимого будет прекращено, она теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимому о возмещении материального ущерба и о взыскании компенсации морального вреда.

Представитель потерпевшего пояснила, что полностью осознает все последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Судом подсудимому фио было разъяснено, что если уголовное дело в отношении него будет прекращено за примирением, то данное прекращение не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем он не имеет права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимый пояснил, что он настаивает на прекращении дела за примирением с потерпевшей по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела по ч. 1 ст. 158 УК РФ в отношении фио не возражал.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинённый потерпевшему вред.

Причастность фио к совершенному преступлению в отношении потерпевшего ГБП ОУ РК «Керченский морской технический колледж» достаточно подтверждается представленными материалами, имеются веские основания обвинять его в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ. Данное преступление отнесено ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что фио ранее не судим, соответственно, он впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину в совершении преступления признал, примирился с потерпевшим и загладил причинённый материальный вред путем добровольной выдачи похищенного имущества с дальнейшей передачей представителю потерпевшего на хранение, а также загладил моральный вред путем принесения извинений.

Из заявления представителя потерпевшего следует, что с подсудимым потерпевший примирился, причинённый вред подсудимый полностью загладил, потерпевшая организация претензий к нему не имеет.

С учётом совокупности указанных обстоятельств, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению, уголовное дело в отношении фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ подлежит прекращению на основании ст. 76 УК РФ, в соответствии со ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

В отношении фио применена мера процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которую следует отменить, поскольку в ней отпала необходимость.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ: видеокарту «MSI Geforce GTX 1050 TI 4Gb», переданную представителю потерпевшего ГБП ОУ РК «Керченский морской технический колледж» фио под сохранную расписку, оставить ГБП ОУ РК «Керченский морской технический колледж» по принадлежности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

фио освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства: видеокарту «MSI Geforce GTX 1050 TI 4Gb», переданную представителю потерпевшего Государственного бюджетного профессионального образовательного наименование организации фио под сохранную расписку, оставить Государственному бюджетному профессиональному образовательному наименование организации по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд адрес в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья К.В. Троян

2