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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 сентября 2021 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Козлова К.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым,

при секретаре -Мариновой И.С.,

с участием государственного обвинителя – Погосян Р.А.,

подсудимой – Надеиной Н.А.,

защитника - адвоката Сербина А.В.,

рассмотрев в особом порядке уголовное дело по обвинению Надеиной Н. А., */изъято/*, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.180 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Надеина Н.А. незаконно неоднократно использовала чужие товарные знаки, при следующих обстоятельствах:

03 декабря 2014 г. Надеина Н.А. зарегистрирована в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службе №7 по Республике Крым в качестве индивидуального предпринимателя, основной целью деятельности которого является извлечение прибыли, для осуществления деятельности в сфере розничной торговли изделиями из кожи и дорожными принадлежностями в специализированных магазинах.

С этой целью Надеина Н.А. арендовала на основании договора аренды от */изъято/* № */изъято/* помещение торгового павильона № */изъято/* в ТЦ «*/изъято/*», расположенного по адресу: */изъято/*

Надеина Н.А., в неустановленное следствием время, но не позднее 17 июня 2020 г., действуя умышленно, с целью извлечения материальной выгоды путем розничной продажи контрафактных женских сумок по ценам в размере от 2 000 рублей до 5 000 рублей, с логотипами товарных знаков известных торговых марок, а именно: «Burberry», зарегистрированного в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности, выдано свидетельство о регистрации №№*/изъято/, /изъято/*, обладателем исключительных прав на указанный товарный знак является компания «BurberryLimited»; «MichaelKors», зарегистрированного в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности, выдано свидетельство о регистрации №№*/изъято/, /изъято/*, обладателем исключительных прав на указанный товарный знак является компания «MichaelKors (SWITZERLAND) INTERNATIJNALGMBH»;«GIVENCHY», зарегистрированного в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности, выдано свидетельство о регистрации №№ */изъято/, /изъято/, /изъято/*, обладателем исключительных прав на указанный товарный знак является компания «Givenchy»; «ChristianDior», зарегистрированного в Международном бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности, выдано свидетельство о регистрации №№*/изъято/, /изъято/. /изъято/*, обладателем исключительных прав на указанный товарный знак является компания «ChristianDiorCoutureS.A./Кристиан Диор Кутюр С.А.», действуя в нарушение ст. 1229, 1477, 1484 Гражданского кодекса РФ, согласно которым на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, правообладатель имеет исключительное право использовать товарный знак и запрещать его использование другим лицам, а также в нарушение ст. 1489 Гражданского кодекса РФ, согласно которому право на использование товарного знака может быть представлено правообладателем другому юридическому лицу или осуществляющему предпринимательскую деятельность физическому лицу по лицензионному договору в отношении всех или части товарных знаков, для которых он зарегистрирован, при этом договор о передаче исключительного права на товарный знак и лицензионный договор регистрируется в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности, осознавая необходимость заключения соглашения с правообладателем об использовании принадлежащего ему товарного знака и, не имея соответствующих соглашений, поскольку правообладатели соответствующих договоров об использовании вышеуказанных товарных знаков на указанной продукции с ИП Надеина Н.А. не заключали и не давали согласия (разрешения) на производство, хранение, а также предложение к продаже и продажу на территории Российской Федерации вышеуказанных товарных знаков, при неустановленных обстоятельствах, приобрела заведомо контрафактные товары в виде женских сумок, а затем хранила их до 13 часов 00 минут 17 июня 2020 г. с целью дальнейшей розничной продажи в помещении торгового павильона № */изъято/*, ТЦ «*/изъято/*» по адресу: */изъято/*, разместив указанные товары на стеллажах в торговом зале павильона, осуществив тем самым предложение к продаже указанных однородных товаров, на которых она, действуя неоднократно, одновременно незаконно использовала четыре чужих товарных знака на каждой единице товара а именно: товарный знак «BurberryLimited», размещенный на четырех контрафактных сумках; товарный знак «GIVENCHY», размещенный на трёх контрафактных сумках; товарный знак «MichaelKors (SWITZERLAND) INTERNATIJNALGMBH», размещенный на шести контрафактных сумках; товарный знак «ChristianDiorCoutureS.A./Кристиан Диор Кутюр С.А.», размещённый на двух контрафактных сумках.

Вместе с тем, 17 июня 2020 г. в период с 13 часов 00 минут до 15 часов 00 минут в ходе осмотра места происшествия в помещении торгового павильона № */изъято/*, ТЦ «*/изъято/*», по адресу: */изъято/*, в котором Надеина Н.А. осуществляла продажу женских сумок, сотрудниками полиции на стеллажах в торговом зале павильона были обнаружены и изъяты предложенные ею к продаже контрафактные сумки, на которых Надеина Н.А., действуя неоднократно, одновременно незаконно использовала четыре чужих товарных знака, а именно: товарный знак «BurberryLimited», размещенный на четырех контрафактных сумках; товарный знак «GIVENCHY», размещенный на трёх контрафактных сумках; товарный знак «MichaelKors (SWITZERLAND) INTERNATIJNALGMBH», размещенный на шести контрафактных сумках; товарный знак «ChristianDiorCoutureS.A./Кристиан Диор Кутюр С.А.», размещённый на двух контрафактных сумках.

Согласно справки об исследовании от */изъято/*, предоставленная продукция, а именно: сумки, на которых размещены товарные знаки «ChristianDiorCoutureS.A./Кристиан Диор Кутюр С.А.» в количестве 2 единицы, являются контрафактными, по следующим признакам: 1) отсутствие индивидуальной упаковки с товарными знаками и предупредительной маркировкой; 2) не соответствие фирменной этикетки с маркировкой «ChristianDior» оригинальным; 3) не соответствие подобным образцам оригинальной продукции; 4) отсутствие обязательной индивидуальной идентификационной карты; 5) произведена не на производственных мощностях правообладателя, без соблюдения требований к маркировке.

Согласно заключению эксперта № */изъято/* от */изъято/*, предоставленная продукция, а именно: сумки, на которых размещены товарные знаки «BurberryLimited» в количестве 4 единицы, являются контрафактными, по следующим признакам: 1) низкое качество нанесения товарных знаков; 2) отсутствие надлежащей упаковки, этикеток и навесных ярлыков; 3) отсутствие оригинальной маркировки; 4) оригинальная продукция компании «BurberryLimited» продается исключительно в фирменных магазинах «Burberry»;5) предоставленные на исследование образцы продукции правообладателем не сертифицировались.

Согласно заключению эксперта № */изъято/* от */изъято/*, сумки, на которых размешены товарные знаки «GIVENCHY» в количестве 3 единицы, являются контрафактными, по следующим признакам: 1) данная продукция не входит в дизайнерские линейки, производимые компанией «GIVENCHY»; 2) отсутствие надлежащей упаковки и этикеток; 3) отсутствие оригинальной маркировки; 4) наличие товарных знаков отличных от используемых правообладателем; 5) оригинальная продукция компании «GIVENCHY» продается исключительно в фирменных магазинах «GIVENCHY»; 6) предоставленные на исследование образцы продукции правообладателем не сертифицировались.

Согласно заключению эксперта № */изъято/* от */изъято/*, сумки, на которых размещены товарные знаки «MichaelKors» в количестве 6 единиц, являются контрафактными, по следующим признакам: 1) отсутствие соответствующей упаковки; 2) отсутствие надлежащей маркировки и ярлыков; 3) низкое качестве нанесенных товарных знаков; 4) на предоставленном образце используется материалы отличные по качеству от материалов, используемых официальными производителями; 5) предоставленные на исследование модели сумок не входят в дизайнерские линейки компании-правообладателя; 6) предоставленные на исследование образцы продукции правообладателем не сертифицировались.

В судебном заседании подсудимая Надеина Н.А. согласилась с предъявленным ей обвинением, вину признала в полном объеме, раскаялась.

Надеина Н.А. при ознакомлении с материалами уголовного дела заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержала данное ходатайство.

В судебном заседании установлено, что подсудимая Надеина Н.А. заявила ходатайство о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке после консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства. Надеина Н.А. осознает характер, последствия заявленного ей ходатайства, оно заявлено добровольно.

Адвокат Сербин А.В. также подтвердил согласие подсудимой Надеиной Н.А. на постановление приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимая подтвердила добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимой разъяснены. Ей не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Представитель потерпевших компаний «GIVENCHY», «BurberryLimited», «MichaelKors (SWITZERLAND) INTERNATIJNALGMBH» */потерпевший 1/* в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, направил суду заявление о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, в котором также указал на то, что не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Представитель потерпевшей компании «ChristianDiorCoutureS.A. / Кристиан Диор Кутюр С.А.» */потерпевший 2/* в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, направил суду заявление о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, в котором также указал на то, что не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем, суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласилась подсудимая. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимой Надеиной Н.А. суд квалифицирует по ч.1 ст. 180 Уголовного кодекса Российской Федерации, как [незаконное](consultantplus://offline/ref=8949AE97926646806E9A814B06C96E5F151C0863F7346258034B5B6007CF0DA7042015360E3006E3D79454533F370CE7CECA036013F371OCP5O) использование [чужого](consultantplus://offline/ref=8949AE97926646806E9A814B06C96E5F151C0863F7346258034B5B6007CF0DA7042015360E3006E7D79454533F370CE7CECA036013F371OCP5O) товарного знака, если это деяние совершено [неоднократно](consultantplus://offline/ref=8949AE97926646806E9A814B06C96E5F151C0863F7346258034B5B6007CF0DA7042015360E3007EDD79454533F370CE7CECA036013F371OCP5O).

При назначении наказания Надеиной Н.А. за совершенное преступление, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч.1 ст. 180 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется подсудимая относится к преступлениям небольшой тяжести. Подсудимая Надеина Н.А. по месту жительства характеризуется положительно (л.д.86), на учете у врача – психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.88).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, в соответствии с п. «и» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой судом не установлено.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Надеиной Н.А. на менее тяжкую, в соответствии с. ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется. Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимой, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимой от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимой, учитывая обстоятельства смягчающие и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание подсудимой, суд с учетом положений ч.1,5 ст. 62 УК РФ, считает, что исправление подсудимой Надеиной Н.А. возможно при назначении ей наказания в виде обязательных работ. Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд считает нецелесообразным для обеспечения целей наказания.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: кассовый чек, выданный ИП Надеина Н.А., хранящийся при материалах уголовного дела – хранить в материалах дела.

Сумки «MichaelKors» в количестве 6 штук; сумки «Givenchy» в количестве 3 штуки, сумки «Dolce&Gabbana» в количестве 7 штук, сумки «CristianDior» в количестве 2 штуки; сумки «BurberryLimited» в количестве 4 штуки, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по г. Керчи по квитанции № */изъято/* (т.2 л.д.225) - уничтожить.

Арест на имущество – автомобиль */изъято/, /изъято/* года выпуска, государственный регистрационный номер */изъято/*, идентификационный номер */изъято/*, принадлежащий Надеиной Н.А., наложенный постановлением Керченского городского суда Республики Крым от 13 июля 2021 года, с целью исполнения приговора в части взыскания штрафа, отменить, в связи с назначением иного вида наказания.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. [316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд,-

п р и г о в о р и л:

Надеину Н. А. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 180 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде 150 часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения.

Вещественные доказательства: кассовый чек, выданный ИП Надеина Н.А., хранящийся при материалах уголовного дела – хранить в материалах дела.

Сумки «MichaelKors» в количестве 6 штук; сумки «Givenchy» в количестве 3 штуки, сумки «Dolce&Gabbana» в количестве 7 штук, сумки «CristianDior» в количестве 2 штуки; сумки «BurberryLimited» в количестве 4 штуки, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по г. Керчи по квитанции № */изъято/* (т.2 л.д.225) - уничтожить.

Арест на имущество – автомобиль */изъято/*, */изъято/* года выпуска, государственный регистрационный номер*/изъято/*, идентификационный номер */изъято/*, принадлежащий Надеиной Н.А., наложенный постановлением Керченского городского суда Республики Крым от 13 июля 2021 года, отменить.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст. [316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по основаниям несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Козлова К.Ю.