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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес Троян К.В.

при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

представителя потерпевшего наименование организации фио,

защиты в лице адвоката фио, представившего ордер № 59 от дата, удостоверение № 1227, имеющего регистрационный номер в реестре адвокатов адрес № 90/483,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда (адрес) материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу адрес, проживающего по адресу: адрес, официально не трудоустроенного, военнообязанного, образование средне, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

фио фио совершил тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

дата, в период времени с время до время, более точное время дознанием не установлено, фио, находясь на территории строящейся автозаправочной станции по адресу: адрес, во исполнение своего внезапно возникшего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращении чужого имущества в свою пользу, предвидя и желая наступления общественно - опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику, с целью личного обогащения, преследуя корыстные мотивы, убедившись, что за ним никто не наблюдает и не может препятствовать его преступным действиям, воспользовавшись тем, что его действия носят тайный для окружающих характер, путем свободного доступа, похитил, взяв в руки 3 металлические арматуры длиной 12 метров каждая и сечением 12 мм, общим весом 31,169 кг, на сумму сумма и 21 арматуру, длиной 6 метров каждая и сечением 22 мм, общим весом 303,44 кг, на сумму сумма, а всего общим весом 334, 609 килограмм на общую сумму сумма, принадлежащие наименование организации. После чего, фио с места совершения преступления скрылся и похищенное имущество обратил в свою собственность, распорядившись им по своему усмотрению, причинив своими незаконными действиями наименование организации материальный ущерб на сумму сумма

В судебном заседании подсудимый фио вину признал полностью и пояснил, что понимает существо предъявленного ему обвинения и полностью с ним согласен. Ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Осознает характер и последствия заявленного ходатайства и понимает, в чем состоит существо особого порядка. Свое согласие он выразил добровольно после проведения консультаций с адвокатом и подтвердил в ходе судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны.

Адвокат фио также подтвердил согласие подсудимого

о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с ним, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены.

Представитель потерпевшего фио, присутствовавший в судебном заседании не возражал о проведении заседания в порядке ст.ст. 314-317 УПК РФ, основания и последствия принятия судебного решения разъяснены и понятны.

 Государственный обвинитель в судебном заседании не возражала относительно заявленного ходатайства и особого порядка принятия судебного решения по данному делу.

Судом разъяснены участникам процесса ограничения при назначении наказания, предусмотренное ч.7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

В соответствии со адресст. 314 адрес Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья, с учетом мнения прокурора, представителя потерпевшего, защитника, приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном ст. ст. 316, 317 УПК РФ, так как преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, и суд удостоверился, что фио ходатайство заявлено после его консультации с защитником по вопросам, касающимся оснований, характера и последствий этого ходатайства, представитель потерпевшего и государственный обвинитель не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Рассмотрев материалы уголовного дела, мировой судья считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется фио, это деяние совершил подсудимый и это деяние является преступлением, предусмотренным УК РФ.

Действия подсудимого фио подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, т.к. он своими умышленными действиями совершил тайное хищение чужого имущества.

С учетом имеющихся в материалах уголовного дела документов, а также с учетом обстоятельств дела, суд признает фио вменяемым, так как оснований для иного вывода не имеется.

фио А.С. совершил преступление, которое в соответствии с ч.2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Обстоятельств, отягчающим наказание подсудимого фио судом не установлено.

К обстоятельства смягчающим наказание фио мировой судья относит в соответствии с п. "и" ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание фио мировой судья относит признание вины, раскаяние в содеянном.

Суд при назначении наказания учитывает и применяет положения ч. 1 и ч.5 ст. 62 УК РФ.

Поскольку подсудимый совершил преступление небольшой тяжести, суд не обсуждает вопрос об изменении категории совершенного им преступления на менее тяжкую.

При назначении наказания подсудимому фио мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности подсудимого, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

При назначении наказания мировой судья, также учитывает данные, характеризующие личность подсудимого – по месту регистрации характеризуется посредственно, по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, ), официально не трудоустроен, согласно заключения однородной амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы № 1070 от дата у фио как на период инкриминируемого ему деяния, так и в настоящее время, выявляются психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, с синдромом зависимости, которые не препятствовали фио на период инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. На период инкриминируемого ему деяния у фио не отмечалось временного психического расстройства (в том числе патологического аффекта, патологического опьянения) и он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время фио по своему психическому состоянию может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также он может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно осуществлять действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, принимать участие в следственных действиях и судебных заседаниях. Психическое расстройство фио не связано с возможностью причинения иного существенного вреда, либо с опасностью для себя и окружающих, в связи с чем в применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается. Выявляемые у фио психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, с синдромом зависимости (Международная классификация болезней 10 го пересмотра), соответствует диагнозу «Хронический алкоголизм» (Международная классификация болезней 9 го пересмотра). Также при назначении наказания суд учитывает обстоятельства, смягчающие наказание.

Учитывая изложенное, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, конкретные фактические обстоятельства дела, установленные данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на его исправление, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях его исправления и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу назначить фио наказание в виде обязательных работ. При выборе вида наказания суд также принимает во внимание имущественное положение фио который не трудоустроен, официального и стабильного источника дохода не имеет, в связи с чем оснований для применения наказания в виде штрафа не усматривает.

Суд полагает, что иные виды основных наказаний не должны быть применены, так как не смогут в полной мере способствовать исполнению положений ч. 2 ст. 43 УК РФ

Согласно ст. 49 УК РФ обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Также суд считает, что совокупность смягчающих наказание обстоятельств в данном случае не является исключительной, существенно уменьшающей степень общественной опасности совершенного фио преступления, и не может служить основанием для применения в отношении него положений ст. 64 УК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ: металлическую арматуру (3 штуки диаметром 12 мм длинной 12 метров и 21 штука, диаметром 22 мм и длинной 6 метров, переданные на хранение представителю потерпевшего фио оставить по принадлежности.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, участвовавшему по назначению суда фио за оказание юридической помощи фио в ходе судебного разбирательства в размере сумма в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296 – 299, 302, 303, 304, 307 – 309 и 316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 240 (двухсот сорока) часов обязательных работ.

 Меру пресечения в отношении фио до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: металлическую арматуру (3 штуки диаметром 12 мм длинной 12 метров и 21 штука, диаметром 22 мм и длинной 6 метров, переданные на хранение представителю потерпевшего фио оставить по принадлежности.

Процессуальные издержки - связанные с выплатой вознаграждения адвокату участвовавшему по назначению суда фио за оказание юридической помощи фио в ходе судебного разбирательства в размере сумма возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

При подаче апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

 Мировой судья К.В. Троян
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