Дело № 1-48 - 12/ 2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

в связи с примирением сторон

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес Троян К.В., при секретаре – фио

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора - фио,

подсудимого – фио ,

законного представителя подсудимого - фио,

защитника подсудимого в лице адвоката фио, действующего на основании ордера № 19 от дата,

потерпевшего - фио,

законного представителя потерпевшего фио,

защитника потерпевшего в лице адвоката фио, действующего на основании ордера № 19 от дата

специалиста по социальной работе фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу адрес, гражданина РФ, военнообязанного, образование среднее, не женатого, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного п. «а», ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио, обвиняется в совершении преступления предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ, а именно в причинении легкого вреда здоровью потерпевшего, при следующих обстоятельствах:

дата, примерно в время, несовершеннолетний фио, паспортные данные, находясь в районе беседки магазина «Фуршет» по адресу: адрес, имея умысел на причинение телесных повреждений несовершеннолетнему фио, паспортные данные, действуя из хулиганских побуждений, предвидя наступление общественно опасных последствий, беспричинно нанес ему два удара кулаком правой руки в область лица слева, причинив последнему телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы в форме сотрясения головного мозга, ушиба мягких тканей лица слева с кровоподтеком век левого глаза с переходом в левую скуловую и щечную область, субконъюктивальное кровоизлияние левого глаза. Согласно заключения судебно-медицинского эксперта № 1128 от дата данные телесные повреждения повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до 21 дня и согласно пункта 8.1 Приказа № 194 н от дата Министерства Здравоохранения РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», квалифицируются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека. фио В.А. обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшем кратковременное расстройство здоровья, из хулиганских побуждений, то есть в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ .

В судебном заседании потерпевший фио, законный представитель фио заявили ходатайство о прекращении производства по делу, в связи с примирением с подсудимым и полным возмещением ущерба причиненного преступлением.

Подсудимый фио, полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся. фио, законный представитель фио поддержали заявленное ходатайство потерпевшего и просили суд прекратить производство по данному уголовному дел, в связи с примирением.

Судом потерпевшему фио, законному представителю фио были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно что в случае прекращения уголовного дела в отношении фио, в дальнейшем он теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимому о возмещении материального ущерба и морального вреда.

Потерпевший, законный представитель потерпевшего, пояснили суду, что полностью осознают все последствия заявленного ходатайства, настаивают на его удовлетворении.

Судом, подсудимому фио, законному представителю фио было разъяснено, что если уголовное дело будет прекращено за примирением с потерпевшим, то данное прекращение не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем он не имеет права на предъявление иска к потерпевшему о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимый фио, законный представитель фио, пояснил, что им понятно, что прекращение дела за примирением с потерпевшим является не реабилитирующим основанием, настаивали на его прекращении.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением подсудимого с потерпевшим, по следующим основаниям.

В соответствие со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый фио, ранее не судим, совершил уголовное преступление небольшой тяжести впервые; загладил причиненный потерпевшему вред. Более того, подсудимый фио, по месту учебы характеризуется положительно, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит,

Согласно ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного; исходя из чего суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего и прекратить производство по данному уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего – фио, законного представителя фио и прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного п. «а», ч. 2 ст. 115 УК РФ УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд в течение 10 суток, со дня его вынесения путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: К.В. Троян