**Дело № 1 –48- 18/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

**в связи с примирением**

21 июня 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Троян К.В.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице заместителя прокурора г. Керчи – Костюкова С. А.,

представителя потерпевшего - религиозной организации «Православный приход храма Александра Невского г. Керчи Республики Крым Феодосийской Епархии» – */ФИО/*,

подсудимой – Фединой Л. И.,

защитника подсудимой в лице адвоката Кропотова В. И., действующего на основании ордера б/н от */изъято/* года, представившего удостоверение № */изъято/*, выданное ГУ МЮ России по Республике Крым и Севастополю;

при секретаре – Садовской Т.А.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении:

## Фединой Л. И., */изъято/* , обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Федина Л. И., */изъято/* года рождения, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ –кража, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=5BDD913901C59E60126840F97CA9DD0D0FDF8C2839AE9F0A602350A7D76387B735FF4488450EE082GAl3H) чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

Федина Л. И. в период времени с */изъято/* часов */изъято/* минут до */изъято/* часов */изъято/* минут находилась в зале для богослужения религиозной организации «Православный приход храма Александра Невского г. Керчи Республики Крым Феодосийской Епархии», расположенной по адресу: */изъято/* , где заметила, находящуюся на установленном в зале столе чашу ритуальную для богослужения. Заметив указанную чашу, Федина Л.И., действуя в силу внезапно-возникшего умысла, направленного на тайное ее хищение, намереваясь в дальнейшем использовать чашу в личных нуждах, воспользовалась отсутствием в зале церковных служащих и прихожан, убедилась, что за ее действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, в */изъято/* часов */изъято/* минуты прошла к вышеуказанному столу, и, руководствуясь корыстным мотивом, тайно похитила, принадлежащую религиозной организации «Православный приход храма Александра Невского г. Керчи Республики Крым Феодосийской Епархии», чашу ритуальную для совершения богослужения, стоимостью */изъято/* руб. Завладев похищенной чашей, Федина Л.И., положила ее в находящийся при ней пакет и, оставаясь никем не замеченной, скрылась с места совершения преступления, причинив своими действиями религиозной организации «Православный приход храма Александра Невского г. Керчи Республики Крым Феодосийской Епархии» материальный ущерб в сумме */изъято/* руб.

В дальнейшем похищенной чашей ритуальной для совершения богослужения Федина Л.И. распорядилась по своему усмотрению, продав ее */Свидетель 1/* за */изъято/*  рублей.

В судебном заседании представитель потерпевшего религиозной организации «Православный приход храма Александра Невского г. Керчи Республики Крым Феодосийской Епархии» */ФИо/*, заявил суду письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимой – Фединой Л.И., в связи с примирением.

Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая загладила причиненный материальный и моральный вред, принесла свои извинения, в связи с чем, он не имеет к ней никаких претензий.

Подсудимая Федина Л.И. полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась и поддержала заявленное ходатайство представителя потерпевшего, просила суд прекратить производство по данному уголовному делу.

Судом представителю потерпевшего были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что если уголовное дело в отношении подсудимой будет прекращено, он теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимой о возмещении материального ущерба и о взыскании компенсации морального вреда.

Представитель потерпевшего */ФИО/* пояснил, что он полностью осознает все последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Судом подсудимой Фединой Л.И. было разъяснено, что если уголовное дело в отношении нее будет прекращено за примирением, то данное прекращение не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем она не имеет права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимая пояснила, что она настаивает на прекращении дела за примирением с представителем потерпевшего по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимой Фединой Л.И., обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

В соответствие со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Часть 1 статьи 158 УК РФ отнесена законом к преступлениям небольшой тяжести (ч.2 ст. 15 УК РФ).

Как установлено в судебном заседании, подсудимая Федина Л.И., ранее не судима, совершила уголовное преступление небольшой тяжести впервые; загладила причиненный вред путем принесения извинений, что подтверждается показаниями представителя потерпевшего */ФИО/* Более того подсудимая полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась.

Согласно ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, исходя из чего суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство представителя потерпевшего и прекратить производство по данному уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство представителя потерпевшегорелигиозной организации «Православный приход храма Александра Невского г. Керчи Республики Крым Феодосийской Епархии» –*/ФИО/* и прекратить уголовное дело в отношении **Фединой Л. И.**, обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Вещественные доказательства: 1) DVD – диск с видеофайлом, находящийся в материалах дела (л.д.141) – хранить в материалах дела; 2) ритуальную чашу для совершения богослужения, изготовленную из металла желтого цвета - возвращенные представителю потерпевшего */ФИО/* под сохранную расписку оставить представителю религиозной организации «Православный приход храма Александра Невского г. Керчи Республики Крым Феодосийской Епархии» */ФИО/* по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крымв течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.В. Троян