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Дело № 1-48 - 18/ 2022

91MS0048-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской адрес) адрес Козлова К.Ю., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес, при секретаре: фио,

с участием:

 государственного обвинителя – фио,

 подсудимого фио,

 защитника – адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не состоящего в зарегистрированном браке, не работающего, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ,

у с т а н о в и л :

 фио обвиняется в том, что использовал заведомо подложный документ, при следующих обстоятельствах:

 фио, достоверно зная, что не обладает достаточным количеством стажа работы на судне, необходимым для получения диплома вахтенного механика, а также то, что плавание и прохождение практики в должности вахтенного механика на судне «Подводник-1» не осуществлял, в целях получения документа, подтверждающего выполнение учебной программы, а также соблюдения квалификационных требований по выбранной специальности и последующего предоставления вышеуказанного документа в орган по дипломированию для получения диплома, действуя умышленно, в дата, находясь по адресу: адрес представил старшему преподавателю кафедры судовых энергетических установок наименование организации подложную справку о плавании выданную дата от имени наименование организации капитана судна «Подводник-1», согласно которой в период с дата по дата фио проходил практику в должности практикант вахтенного механика на судне земснаряд «Подводник-1» IMO телефон валовой вместимостью 1099 GRT, мощностью двигательной установки 1520 kWt, мощностью судового электрооборудования 1520 kWt, тип ССУ марка автомобиля kW районом плавания Азово-Черноморский бассейн, в прибрежном плавании во внутренних морских водах РФ, на внутренних водных путях РФ и акваториях морских портов РФ, с выполнением обязанностей на судне вахтенного механика-стажера под руководством старшего механика судна, совокупным стажем плавания - 2 месяца 6 дней, а также подложную справку о плавании выданную дата от имени наименование организации капитана судна «Подводник-1», согласно которой в период с дата по дата фио проходил практику в должности практикант вахтенного механика на судне земснаряд «Подводник-1» IMO телефон валовой вместимостью 1099 GRT, мощностью двигательной установки 1520 kWt, мощностью судового электрооборудования 1520 kWt, тип ССУ марка автомобиля kW районом плавания Азово-Черноморский бассейн, в прибрежном плавании во внутренних морских водах РФ, на внутренних водных путях РФ и акваториях морских портов РФ, с выполнением обязанностей на судне вахтенного механика-стажера под руководством старшего механика судна, совокупным стажем плавания - 4 месяца 3 дня, что послужило основанием выдачи ему дата ректором наименование организации справки № 328 о выполнении учебной программы и прохождения практической подготовки, содержащей заведомо ложные сведения о том, что в период времени с дата по дата и с дата по дата фио проходил практику в должности практиканта вахтенного механика (стажера) на судне земснаряд «Подводник-1» мощностью судового электрооборудования 1520 kWt, совокупным стажем плавания - 6 месяцев 9 дней, после чего, предъявленные им подложные справки о плавании остались в учебном заведении, что исключало возможность их дальнейшего использования фио

 Он же, дата в период с 08 часов до 17 часов, продолжая реализацию умысла направленного на использование подложного документа, в целях получения диплома вахтенного механика, находясь в кабинете дипломного отдела филиала наименование организации в адрес (далее - Филиала наименование организации в адрес), расположенном в здании Филиала наименование организации «Керченский торговый порт», по адресу: адрес, представил ведущему специалисту дипломного отдела Филиала наименование организации в адрес справку № 328 о выполнении учебной программы и прохождения практической подготовки, содержащую заведомо ложные сведения о том, что в период времени с дата по дата и с дата по дата фио проходил практику в должности практиканта вахтенного механика (стажера) на судне земснаряд «Подводник-1» мощностью судового электрооборудования 1520 kWt, совокупным стажем плавания - 6 месяцев 9 дней, что в числе прочих представленных им документов, предоставило ему право получить диплом для занятия должности вахтенного механика № NVS204307042 выданный дата капитаном морского порта Новороссийск, после чего предъявленная им подложная справка о выполнении учебной программы и прохождения практической подготовки осталась в материалах дипломного отдела филиала наименование организации в адрес, что исключало возможность её дальнейшего использования фио

Согласно пп. 2 п. 43 Положения о дипломировании членов экипажей морских судов, утвержденного приказом Минтранса РФ № 62 от дата (далее - Положения), для получения диплома вахтенного механика, лицу в числе прочих документов, необходимо предъявить документы, подтверждающие выполнение учебных программ, или справки о плавании, подтверждающие стаж плавания не менее 12 месяцев, в том числе не менее шести месяцев с выполнением обязанностей вахтенного механика-стажера или практиканта на судах с главной двигательной установкой мощностью 750 кВт и более, под руководством старшего механика, дипломированного специалиста или квалифицированного руководителя практики и прохождение практики по судоремонту.

Действия подсудимого фио правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 327 УК РФ как использование заведомо подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.

В судебном заседании защитник подсудимого фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ, поскольку истекли сроки уголовного преследования.

Подсудимый фио в судебном заседании поддержал данное ходатайство, выразил согласие на прекращение уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования по не реабилитирующим основаниям.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Подсудимому мировым судьей разъяснены последствия прекращения уголовного дела по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, а именно, что прекращение уголовного дела по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ влечет освобождение лица от уголовной ответственности по не реабилитирующим основаниям.

Выслушав мнения сторон, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24 УПК РФ, уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае истечение сроков давности уголовного преследования.

В соответствии со ст. 27 ч. 2 УПК РФ, прекращение уголовного преследование по данному основанию возможно только с согласия подсудимого.

Согласно ст. 78 УК РФ - лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли два года после совершения преступления небольшой тяжести.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 5 ст. 327 УК РФ, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Как следует из материалов уголовного дела и обвинительного акта, фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ совершенного дата, на момент рассмотрения уголовного дела срок давности уголовного преследования истек.

 В соответствии с п.3 ч.1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

 В соответствии с ч.3 ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

 Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3 - 6 части первой, в части второй статьи 24 и пунктах 3 - 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.

 Таким образом, принимая во внимание, что фио согласен на прекращение уголовного дела по не реабилитирующему основанию, осознает последствия прекращения уголовного дела в связи с истечением срока уголовного преследования, суд полагает, что ходатайство защитника фио подлежит удовлетворению.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 78 УК РФ, ст. 24, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ, в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении фио отменить по вступлению постановления в законную силу.

 Вещественные доказательства: справка о стаже работы на судне на имя фио, выданную дата судоходной наименование организации; справка о стаже работы на судне на имя фио, выданную дата судоходной наименование организации; справка № 328 о выполнении учебной программы и прохождения практической подготовки выданная дата ректором наименование организации - хранящиеся в материалах дела, оставить на хранение в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Керченский городской суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья К.Ю. Козлова