Дело № 1-48-19/2021

УИД 91MS0048-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 44 Керченского судебного района (городской адрес) адрес, исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес Козлова К.Ю., при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя –

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

 фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, официально не трудоустроенного, военнообязанного, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 фио обвиняется в том, что использовал заведомо подложный документ.

 В судебном заседании защитник фио – фио, руководствуясь ст. 446.3 УПК РФ заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа на основании ст. 25.1 УПК РФ, указав на то, что соблюдены требования ст. 76.2 УК РФ, фио ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести, общественно опасных последствий совершения деяния не наступило, загладил причиненный вред путем перечисления средств на счет наименование организации, а также направил письмо с извинениями в адрес Филиала наименование организации в адрес и наименование организации.

 В судебном заседании подсудимый фио указал, что вину в совершении преступления предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ признает в полном объеме, в содеянном раскаивается. фио, которому были разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении него в совершении преступления небольшой тяжести и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа на основании ст. 25.1 УПК РФ поддержал, указал на то, что вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ признает в полном объеме.

Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио и назначению этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа не возражал.

Заслушав мнение участников процесса, исследовав представленные материалы, суд приходит к выводу, что данное ходатайство подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

Согласно ст.76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Из материалов уголовного дела следует, что фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ. Объект преступления - общественные отношения в сфере порядка управления. Данный состав является формальным, в котором не предусмотрено наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного или неимущественного вреда физическим или юридическим лицам, потерпевший отсутствует.

Вместе с тем, закон не содержит запрета на возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, при соблюдении предусмотренных ст. 76.2 УК РФ условий, лиц, которые совершили преступления с формальным составом, в котором причинение ущерба или вреда либо не наступило, либо не предполагается, иное не соответствовало бы задекларированному в ст. 19 Конституции РФ принципу равенства всех перед законом и судом.

Кроме того, согласно правовой позиции, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от дата N 2257-О, различные уголовно-наказуемые деяния влекут наступление разного по своему характеру вреда, в связи с чем, предусмотренные ст. 76.2 УК РФ действия, направленные на заглаживание такого вреда и свидетельствующие о снижении степени общественной опасности преступления, нейтрализации его вредных последствий, не могут быть одинаковыми во всех случаях, а определяются в зависимости от особенностей конкретного деяния.

 В соответствии со статьей 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном УПК РФ, в случаях, предусмотренных ст.76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 446.3 УПК РФ суд прекращает уголовное дело или уголовное преследование и назначает меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены обстоятельства, предусмотренные ст. 25.1 УК РФ.

 В п. 16. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъяснено, что исходя из положений статьи 76.2 УК РФ освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии указанных в нем условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

 В п. 25.3 Постановления указано, что при изучении представленных материалов и рассмотрении ходатайства судья должен убедиться в том, что выдвинутое в отношении лица подозрение или предъявленное лицу обвинение в совершении преступления небольшой или средней тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подозреваемому, обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 Согласно п. 2.1 Постановления, в части 1 статьи 75 и в статье 76.2 УК РФ под ущербом следует понимать имущественный вред, который может быть возмещен в натуре (в частности, путем предоставления имущества взамен утраченного, ремонта или исправления поврежденного имущества), в денежной форме (например, возмещение стоимости утраченного или поврежденного имущества, расходов на лечение) и т.д.

 Под заглаживанием вреда (часть 1 статьи 75, статья 76.2 УК РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

 Способы возмещения ущерба и заглаживания вреда должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц.

 Действия подсудимого фио квалифицированы по ч. 5 ст. 327 УК РФ как использование заведомо подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи. Предъявленное фио обвинение подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Учитывая, что фио ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, преступление совершил впервые, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, загладил причиненный преступлением вред путем перечисления средств на счет благотворительного фонда , а также направлением письма в с извинениями адрес Филиала наименование организации и наименование организации, имеются все основания для удовлетворения рассматриваемого ходатайства и прекращения уголовного дела в отношении фио в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ и освобождения его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76.2 УК РФ с назначением фио меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного фио преступления, его имущественного положения, и его семьи, а также с учетом получения указанным лицом дохода. При назначении фио меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа мировой судья учитывает то, что фио официально не трудоустроен и имеет на иждивении двоих малолетних детей.

 В соответствии с ч.2 ст. 446.3 УПК РФ с учетом материального положения фио мировой судья устанавливает срок, в течение которого он обязан оплатить судебный штраф, а именно, судебный штраф подлежит уплате в течение 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

 Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии с частью 3 статьи 81 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 76.2, 104.4, 104.5, УК РФ, ст. 25.1, 254, 446.3, 446.5 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ , на основании ст. 76.2 УК РФ от уголовной ответственности освободить, в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ уголовное дело и уголовное преследование по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 5ст.327 УК РФ прекратить с назначением фио меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере сумма в доход государства.

 Установить срок, в течение которого фио обязан оплатить назначенный судебный штраф - не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, с предоставлением данных мировому судье, по реквизитам:

 Получатель – «Крымское линейное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте (Крымское ЛУ МВД России на транспорте)»; ИНН телефон; КПП телефон; ОГРН 1147746383290; адрес: адрес; л/с 04751А91400 в УФК по адрес; БИК телефон, р/с 40101810335100010001 в отделение по адрес ЦБРФ; ОКАТО телефон; КБК 18811603132010000140.

 Разъяснить фио, что в соответствии с ч.2 ст.104.4 УК РФ , в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье.

 Разъяснить фио, что сведения об уплате судебного штрафа необходимо предоставить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Вещественные доказательства: книгу регистрации практической подготовки / onboard training record book на имя фио, регистрационный номер книги «826» находящуюся в камере хранения вещественных доказательств Керченского ЛОП – уничтожить; две справки о плавании на имя фио, выданные дата и дата от имени наименование организации капитаном судна «Капитан Сомов», справку № 337 о выполнении учебной программы и прохождении практической подготовки на имя фио, выданную дата ректором наименование организации хранящиеся в материалах уголовного дела – хранить в материалах уголовного дела.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении фио отменить по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд адрес в течение 10 суток, со дня его вынесения путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья К.Ю. Козлова