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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

в связи с примирением

10 декабря 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Троян К.В.,

при секретаре Мариновой И.С.,

с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора города Керчи РК Петрова Р. В.,

подсудимой Ушаковой В. С.,

защиты в лице адвоката Сербина А. В., представившего ордер № */изъято/*  от */изъято/* года и удостоверение № */изъято/*, выданное Управлением Минюста России по Республике Крым,

представителя потерпевшего в лице */ФИО/*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда (г. Керчь, ул. Фурманова,9) материалы уголовного дела в отношении: Ушаковой В. С., */изъято/*, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Ушакова В. С. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

31 августа 2021 года примерно в период времени с 10 часов 00 минут до 10 часов 08 минут, Ушакова В. С., */изъято/* года рождения, находясь в помещении магазина «Л'Этуаль», расположенного по адресу: */изъято/*, во исполнение внезапно возникшего умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, осознавая общественную опасность своих действий, выразившихся в противоправном, безвозмездном изъятии и обращения чужого имущества в свою пользу, предвидя и желая наступления общественно - опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику, с целью личного, обогащения, убедившись, что сотрудники и посетители магазина за ней не наблюдают и её действия носят тайный для окружающих характер, путем свободного доступа похитила с торгового прилавка указанного магазина ID feutre sourclics 801 1,1 ml/ID маркер для бровей 801 , 1,1 мл. Пенал в количестве одной штуки, стоимостью 108 рублей 30 копеек, одну помаду для губ LE ROUGE SHEER VELVET 27, 3,4 г. легкая матовая помада для губ LЕ ROUGE SHEER VELVET 27 настойчивый красный 3,4 г., стоимостью 1445 рублей.97 копеек, 1 флакон туалетной воды, объемом 60 мл «СНIС FOR MAN EDT SPRAY», стоимостью 2696 рублей 77 копеек, принадлежащие ООО «Мицар». После чего, Ушакова В.С., оставаясь незамеченной, с похищенным имуществом, с места совершения преступления скрылась и похищенное имущество обратила в свою собственность, распорядившись им по своем усмотрению.

Своими незаконными действиями Ушакова В.С. причинила ООО «*/изъято/*» незначительный материальный ущерб на общую сумму 4 251 рубль 04 копейки.

В судебном заседании представитель потерпевшего */ФИО/*. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ушаковой В.С. по ст. 158 ч. 1 УК РФ, в связи с примирением с подсудимой, причинённый вред подсудимая загладила, возместила материальный ущерб путем выкупа товаров, загладила моральный вред, никаких материальных и моральных претензий к ней потерпевшая не имеет.

Подсудимая Ушакова В.С. заявила о полном признании ей своей вины в инкриминируемом ей деянии, о раскаянии в содеянном, пояснила, что вред загладила, они примирились, загладила материальный вред, а также принесла извинения, в связи с чем, просила уголовное дело в отношении нее прекратить.

Основания и последствия прекращения уголовного дела по ст. 25 УПК РФ сторонам разъяснены.

Судом представителю потерпевшего были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что если уголовное дело в отношении подсудимой будет прекращено, она теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимой о возмещении материального ущерба и о взыскании компенсации морального вреда.

Представитель потерпевшего пояснила, что она полностью осознает все последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Судом подсудимой Ушаковой В.С. было разъяснено, что если уголовное дело в отношении нее будет прекращено за примирением, то данное прекращение не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем она не имеет права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимая пояснила, что она настаивает на прекращении дела за примирением с потерпевшей по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Защитник Сербин А.В. настаивал на удовлетворении ходатайства представителя потерпевшего.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела по ст. 158 ч. 1 УК РФ не возражал.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=6F469EE89F49B581F0D0EF3DD4C52F97FD404C13D23CD0A6562BACE60336EAFC6779CEEC42DFFE5C9EC2A8B7160CFA21020C8AC515D7j0H) или [средней](consultantplus://offline/ref=6F469EE89F49B581F0D0EF3DD4C52F97FD404C13D23CD0A6562BACE60336EAFC6779CEEC42DEFE5C9EC2A8B7160CFA21020C8AC515D7j0H) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=6F469EE89F49B581F0D0EF3DD4C52F97FD404C13D23CD0A6562BACE60336EAFC6779CEE847DBF60ECA8DA9EB5350E9200C0C88C20973C8E8D5jCH) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинённый потерпевшему вред.

Причастность Ушаковой В.С. к совершенному преступлению в отношении потерпевшего ООО «*/изъято/*» достаточно подтверждается представленными материалами, имеются веские основания обвинять ее в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, а именно в краже, то есть тайное хищение чужого имущества. Данное преступление отнесено ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести.

В судебном заседании установлено, что Ушакова В.С. ранее не судима, соответственно, она впервые совершила преступление небольшой тяжести, вину в совершении преступления признала, примирилась с потерпевшим и загладила причинённый материальный вред, путем выкупа соответствующих товаров, что в судебном заседании также подтверждено представителем потерпевшего, а также загладила моральный вред путем принесения извинений, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Из заявления представителя потерпевшего следует, что с подсудимой они примирилась, причинённый ему вред подсудимая полностью загладила, потерпевший претензий к ней не имеется.

С учётом совокупности указанных обстоятельств, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства и приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению, уголовное дело в отношении Ушаковой В.С. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, а именно в краже, то есть тайное хищение чужого имущества, подлежит прекращению на основании ст. 76 УК РФ, в соответствии со ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

В отношении Ушаковой В.С. применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которую следует отменить, поскольку в ней отпала необходимость.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке, предусмотренном ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст.[316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело в отношении Ушаковой В. С., обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Ушакову В. С. освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Вещественные доказательства:

Вещественные доказательства по уголовному делу - флакон духов «Chic for men» 60 ml в упаковочной коробке бежевого цвета, тестер помада LЕ ROUGE SHEER VELVET красного цвета, маркер для бровей «Лэтуаль» в корпусе коричневого цвета, переданные на хранение представителю потерпевшего - */изъято/*., вернуть по принадлежности представителю потерпевшего.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, участвующему в рассмотрении дела по назначению суда, в соответствии с ч.10 ст.[316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 48 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья К.В. Троян