**П Р И Г О В О Р**

# И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Керчь 12 января 2018 года

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А.,

при секретаре Сергиенко А.Ю.

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора гор. Керчи Республики Крым **-** Тимофеевой Т.А.

подсудимого Косогорова А.С.

защитника адвоката Бердникова А.К. представившего удостоверение № 1602 и ордер № 31

потерпевшей /Ф.И.О./

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

**Косогорова А.С.,** родившегося /дд.мм.гг./ года в /изъято/, гражданина /изъято/, образование /изъято/, /изъято/ зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/, /изъято/

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Косогоров А.С. умышленно повредил имущество /Ф.И.О./ при следующих обстоятельствах:

/дд.мм.гг./ года около 23 часов 00 минут находясь в состоянии алкогольного опьянения около дома № /изъято/ по ул. /изъято/, реализуя внезапно возникший умысел на повреждение имущества принадлежащего ранее знакомой ему /Ф.И.О./, осознавая преступный характер своих действий, предвидя возможность причинения значительного материального ущерба собственнику имущества, умышленно нанес не менее трех ударов ногами и руками по кузову автомобиля марки /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/ принадлежащего /Ф.И.О./, повредив боковое наружное зеркало заднего вида слева, левое среднее боковое стекло, левую переднюю боковую дверь, причинив /Ф.И.О./ значительный материальный ущерб на общую сумму 6850 рублей.

По данному уголовному делу дознание производилось в сокращенной форме.

В судебном заседании участники процесса не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Косогоров А.С. вину признал полностью и пояснил, что понимает предъявленное обвинение и с ним согласен в полном объёме. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.Осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Понимает, в чем состоитсущество особого порядка, а именно: в судебном заседании не будут исследованы доказательства, в том числе представленные стороной защиты, будет постановлен обвинительный приговор и назначено наказание, которое не будет превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершение преступления. Своё согласие он выразил добровольно после проведения консультаций с адвокатом и подтвердил в ходе судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны, а именно: приговор невозможно обжаловать в апелляционной инстанции в связи с несоответствием изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Адвокат Бердников А.К. также подтвердил согласие подсудимого Косогорова А.С. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Государственный обвинитель Тимофеева Т.А. и потерпевшая /Ф.И.О./ не возражают против постановления приговора в отношении Косогорова А.С. без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

Поскольку за преступное деяние, которые совершил Косогоров А.С., максимальное наказание в виде лишением свободы на срок до двух лет

и ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, государственный обвинитель и потерпевшая не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 7 ст. 316 УПК РФ, если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, предъявленное подсудимому, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо обвинения и с ним согласен в полном объеме.

Действия Косогорова А.С. подлежат квалификации по ч.1 ст. 167 УК РФ – умышленные повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение [значительного ущерба](consultantplus://offline/ref=EF8F00A5D78473E38BE814A365894ED98E70B028EFDB4EE020DDB27AC72D054E4EF17877642539E3VCY4L).

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные, характеризующие его личность, влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Смягчающими наказание Косогорова А.С. обстоятельствами в силу п. «и» ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, а также полное признание вины, раскаяние в содеянном, возмещение ущерба потерпевшей /Ф.И.О./.

Также суд учитывает, что Косогоров А.С. характеризуется по месту жительства отрицательно, на учете в психоневрологическом диспансере /изъято/

Отягчающим наказание Косогорова А.С. обстоятельством в силу п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступления.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.5 ст.62 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого; а также требования ч.6 ст. 226.9. УПК РФ, согласно которой в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

С учетом требований ч.2 ст.68 УК РФ всех обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, суд приходит к выводу, что исправление Косогорова А.С. невозможно без изоляции от общества и считает целесообразным назначить наказание, связанное с лишением свободы, так как только такой вид наказания может обеспечить исправление осужденного. Оснований для применения ст. 73 УК РФ, либо для назначения другого, более мягкого наказания, суд не находит.

В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения с учетом обстоятельств содеянного, данных, характеризующих личность виновного решается судом.

При решении вопроса о возможности отмены или сохранении условного осуждения в отношении Косогорова А.С. совершившего в период испытательного срока преступление небольшой тяжести, суд учитывает характер и степень общественной опасности первого и второго преступления, а также данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно, а также то, что во время испытательного срока на путь исправления не встал и вновь совершил преступление небольшой тяжести совершил в период испытательного срока суд считает необходимым отменить условное осуждение, по предыдущему приговору назначив наказание по правилам ст.70 УК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Косогорова А.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ и назначить наказание в виде 8 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч. 4 ст.74 УК РФ условное осуждение по приговору /изъято/ в отношении Косогорова А.С. отменить.

На основании ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую часть наказания по приговору /изъято/ и окончательно назначить Косогорову А.С. наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Косогорову А.С. подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания Косогорову А.С. исчислять с 12 января 2018 года.

Вещественное доказательство - автомобиль марки /изъято/ государственный регистрационный знак /изъято/, возвращенный законному владельцу - потерпевшей /Ф.И.О./ оставить в распоряжении потерпевшей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – в тот же срок со дня вручения копии приговора. Обжалование приговора возможно только в части нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, несправедливости приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья С. А. Кучерова