**П Р И Г О В О Р**

# И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Керчь 02 апреля 2021 года

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучеровой С.А.,

при секретаре Мадоновой С.А.

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора гор. Керчи Республики Крым - /Ф.И.О 1/

подсудимого Синцова В.А.

защитника адвоката /Ф.И.О 2/ представившей удостоверение /изъято/ и ордер № /изъято/

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Синцова В. А., родившегося /изъято/, гражданина РФ, образование /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/

ранее судим: - /изъято/

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ

**У С Т А Н О В И Л:**

Синцов В.А. публично оскорбил представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностейпри следующих обстоятельствах:

/Ф.И.О/ на основании приказа начальника УФСИН России по Республике Крым и Севастополю /изъято/ /дд.мм.гггг/ назначен на должность начальника отряда отдела по воспитательной работе с осужденными федерального казенного учреждения «Исправительная колония №2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Крым и Севастополю». Согласно должностной инструкции начальника отдела по воспитательной работе с осужденными ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г.Севастрополю /Ф.И.О/ обязан обеспечивать выполнение осужденными Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, требования иных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок и условия отбывания наказания в виде лишения свободы. /Ф.И.О/ является должностным лицом и представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, предусмотренные Законом Российской Федерации от 21.07.1993 №5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

/дд.мм.гггг/ Синцов В.А. отбывая наказания по приговору Бахчисарайского районного суда от /дд.мм.гггг/ в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенной по адресу: /изъято/ выражая свое недовольство, поскольку /Ф.И.О/ в ходе обыскных мероприятий, направленных на установление и изъятие запрещенных предметов, обнаружил и изъял у осужденного /Ф.И.О/ мобильный телефон и зарядное устройство к нему, высказал требование /Ф.И.О/ вернуть мобильный телефон и зарядное устройство /Ф.И.О/ Получив от /Ф.И.О/ отказ у него возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти и в период времени с 14 часов 15 минут до 14 часов 31 минуты, более точное время следствием не установлено Синцов В.А., достоверно зная, что перед ним находится одетый в форменном обмундировании сотрудник ФСИН России /Ф.И.О/, который является представителем власти, сотрудником ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю находится при исполнении своих должностных обязанностей публично в присутствии посторонних лиц /изъято/ высказал в адрес начальника отряда отдела по воспитательной работе с осужденными ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю /Ф.И.О/ оскорбительные выражения в неприличной форме, тем самым унизив его честь и достоинство, как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Синцов В.А. вину признал полностью и пояснил, что понимает предъявленное обвинение и с ним согласен в полном объёме. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.Осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Понимает, в чем состоитсущество особого порядка, а именно: в судебном заседании не будут исследованы доказательства, в том числе представленные стороной защиты, будет постановлен обвинительный приговор и назначено наказание, которое не будет превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершение преступления. Своё согласие он выразил добровольно после проведения консультаций с адвокатом и подтвердил в ходе судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны, а именно: приговор невозможно обжаловать в апелляционной инстанции в связи с несоответствием выводов суда изложенных в приговоре фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Адвокат /Ф.И.О 2/ также подтвердила согласие подсудимого Синцова В.А. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснила, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Государственный обвинитель /Ф.ИО.1/ не возражает против постановления приговора в отношении Синцова В.А. без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший /Ф.И.О/ в своем заявлении суду просил дело рассмотреть в его отсутствие и не возражал против постановления приговора в отношении Синцова В.А. без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 314 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Поскольку Синцов В.А. осознает характер и последствия заявленного ходатайства, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено добровольно, после консультации с защитником, государственный обвинитель и потерпевший не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, соблюдены, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, предъявленное подсудимому, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо обвинения и с ним согласен в полном объеме.

Действия Синцова В.А. подлежат квалификации по ст. 319 УК РФ –– публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Смягчающими наказание Синцова В.А. обстоятельствами в соответствии с п «и» ч.1 ст.61 УК РФ суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию преступления.

В соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ смягчающими наказание обстоятельствами суд признает, признание вины, раскаяние в содеянном.

Также суд учитывает, что Синцов В.А. характеризуется по месту отбытия наказания и месту жительства не удовлетворительно, состоит на учете и врача-психиатра с диагнозом: смешанное расстройство поведения и эмоций с явлениями наркотизма», состоит на учете у врача-нарколога с диагнозом: «психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с вредными последствиями».

Отягчающим наказание Синцова В.А. обстоятельством в силу п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступления.

Синцов В.А. совершил умышленное преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Учитывая поведение Синцова В.А. в судебном заседании суд приходит к выводу об отсутствии оснований сомневаться во вменяемости подсудимого и признает его вменяемым.

В силу ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Согласно ст. 6 УК РФ справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствии со  ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ.

В силу ч. 5 ст. 62 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные характеризующие его личность, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

C учетом требований ч.2 ст. 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Санкция ст. 319 УК РФ в качестве самого строгого вида наказания предусматривает исправительные работы.

Определяя вид и размер наказания, суд, принимает во внимание положение ст.62 УК РФ, ч.2 ст.68 УК РФ с учетом обстоятельств дела, наличия смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, данных о личности Синцова В.А. в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного противоправного деяния, фактических обстоятельств, при которых оно совершено, а также учитывая, что Синцов В.А. совершил преступление небольшой тяжести, с учетом наличия смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, суд считает целесообразным назначить Синцову В.А. наказание в виде исправительных работ, что будет отвечать принципам справедливости и гуманизма, а также способствовать исправлению осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, при этом суд учитывает, что Синцов В.А. не страдает заболеваниями, препятствующими отбыванию наказания в виде исправительных работ.

Оснований для применения альтернативных видов наказания, а так же положений ст. 73,64, ч.6 ст.15 УК РФ не имеется, также не усматривается оснований для прекращения уголовного дела на основании ст.25.1 УПК РФ и освобождения Синцова В.А. от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии со ст.76.2 УК РФ.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику Зыбиной В.В., в соответствии с ч.10 ст.[316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос относительно вещественных доказательств суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Синцова В. А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить наказание в виде 4 месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы в доход государства 10%.

Контроль за поведением осужденного возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных по месту жительства.

Избрать в отношении Синцова В. А. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговору в законную силу, после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство: диск DVD-R с видеозаписью регистратора 14.10.2020 года /Ф.И.О./ предоставленный ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю находящийся в материалах уголовного дела, хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику /Ф.И.О2/, в соответствии с ч.10 ст.[316 УПК РФ](https://www.sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, согласно которой приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенным в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 10 суток подать ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками процесса, если они затрагивают его интересы, осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему указанных документов, заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем осужденный обязан указать в своих письменных возражениях.

Мировой судья (подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Чаус

СОГЛАСОВАНО

Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.