**П Р И Г О В О Р**

# И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Керчь 24 апреля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А.,

при секретаре Кайдаш К.С.

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора гор. Керчи Республики Крым **-** Зинюк И.А.

подсудимой Сахтеровой С.В.

защитника адвоката Душаева Р.Ш. представившего удостоверение № 1550 и ордер № 5-04

потерпевших /Ф.И.О.1/, /Ф.И.О.2/

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

**Сахтеровой С.В.,** родившейся /дд.мм.гг./ года в /изъято/**,** зарегистрированной и проживающей по адресу: /изъято/

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Сахтерова С.В. публично оскорбила представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностейпри следующих обстоятельствах:

/дд.мм.гг./ года в период времени с 13 часов 00 минут до 15 часов 00 минут Сахтерова С.В. находясь во дворе дома /изъято/ по ул. /изъято/ подойдя к полицейским отдельной роты ППСП УМВД России по /Ф.И.О.2/ и /Ф.И.О.1//Ф.И.О.2/ и /Ф.И.О.1/, которые находились при исполнении своих должностных обязанностей на маршруте патрулирования и охраняли общественный порядок, вступила с ними в словестный конфликт в связи с возникшим преступным умыслом, направленным на публичное оскорбление представителей власти- /Ф.И.О.1/ и /Ф.И.О.2/, в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей. Реализуя задуманное, испытывая к представителям власти /Ф.И.О.2/ и /Ф.И.О.1/ личные неприязненные отношения, действуя умышленно, осознавая противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде унижения чести и достоинства сотрудников ОВД РФ, осознавая, что перед ней находятся сотрудники полиции, то есть представители власти и исполняют свои должностные обязанности, высказала нецензурные и иные оскорбительные персонифицированные выражения в адрес представителей власти /Ф.И.О.2/ и /Ф.И.О.2/, чем публично оскорбила потерпевших, унизив их честь и достоинство как представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимая Сахтерова С.В. вину признала полностью и пояснила, что понимает предъявленное обвинение и с ним согласна в полном объёме. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Понимает, в чем состоитсущество особого порядка, а именно: в судебном заседании не будут исследованы доказательства, в том числе представленные стороной защиты, будет постановлен обвинительный приговор и назначено наказание, которое не будет превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершение преступления. Своё согласие она выразила добровольно после проведения консультаций с адвокатом и подтвердила в ходе судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ей понятны, а именно: приговор невозможно обжаловать в апелляционной инстанции в связи с несоответствием изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Адвокат Душаев Р.Ш. также подтвердил согласие подсудимой Сахтеровой С.В. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимая подтвердила добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимой разъяснены. Ей не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Государственный обвинитель Зинюк И.А., потерпевшие /Ф.И.О.2/ и /Ф.И.О.1/ не возражают против постановления приговора в отношении Сахтеровой С.В. без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

Поскольку за преступные деяния, которые совершила Сахтерова С.В. максимальное наказание в виде исправительных работ и ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, государственный обвинитель и потерпевшие не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 7 ст. 316 УПК РФ, если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, предъявленное подсудимой, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимая Сахтерова С.В. понимает существо обвинения и с ним согласна в полном объеме. Ее действия подлежат квалификации по ст.319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей и в связи с их исполнением.

При назначении наказания подсудимой суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённых преступлений, данные, характеризующие ее личность, влияние назначенного наказания на ее исправление и на условия жизни ее семьи.

Смягчающими наказание Сахтеровой С.В. обстоятельствами суд в силу п. «и» ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, а также признание вины, раскаяние в содеянном.

Также суд учитывает, что Сахтерова С.В. характеризуется по месту жительства удовлетворительно, на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит.

Отягчающих наказание Сахтеровой С.В. обстоятельств, в силу ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Отсутствие отягчающих и наличие смягчающих наказание обстоятельств, а также данные о личности подсудимой, дают суду основание назначить наказание, в виде штрафа определяя его размер с учетом степени тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденной и ее семьи.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Сахтерову С.В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа размере 10 000 рублей в доход государства.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношенииСахтеровой С.В. отменить по вступлении приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – в тот же срок со дня вручения копии приговора. Обжалование приговора возможно только в части нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, несправедливости приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья С. А. Кучерова