**П Р И Г О В О Р**

# И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Керчь 21 ноября 2018 года

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А.,

при секретаре Юриной В.О.

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора гор. Керчи Республики Крым **-** Куруч Ю.Н.

подсудимого Давиденко Р.Г.

защитника адвоката Крыловой В.Н. представившей удостоверение №90/378 и ордер № 429

потерпевшего /ФИО1/

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

**Давиденко Р. Г.,** родившегося /дд.мм.гг./ в /изъято/ гражданина /изъято/, /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/

ранее судим:

*-* /дд.мм.гг./ /изъято/ районным судом Республики Крым по ч.1 ст.229.1 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Давиденко Р.Г. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностейпри следующих обстоятельствах:

/ФИО1/ на основании Приказа начальника УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю №/изъято/ назначен на должность /изъято/ «Исправительная колония №2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Крым и г.Севастополю. Являясь представителем власти и исполняя свои должностные обязанности, предусмотренные Законом Российской Федерации от 21.07.1993 №5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденном постановлением Верховного Совета Российской Федерации №4202-1 от 23.12.1992, инструкцией о применении положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах исполнительной системы, утвержденной приказом Минюста России №/изъято/, согласно суточной ведомости надзора за осужденными в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю с /дд.мм.гг./ до /дд.мм.гг./ находился на службе в качестве /изъято/.

Давиденко Р.Г. отбывая наказания по приговору /изъято/районного суда Республики Крым от /дд.мм.гг./ в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенной по адресу: /изъято/ от /дд.мм.гг./ за нарушение режима содержания был водворен в помещение камерного типа сроком на 1 месяц. Находясь в камере №/изъято/ указанного помещения в период времени /дд.мм.гг./ у осужденного Давиденко Р.Г. будучи недовольным правомерным отказом /изъято/ /ФИО1/ о предоставлении ему прогулки, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти в лице /изъято/ /ФИО1/ Давиденко Р.Г., находясь в указанное время в указанном месте, действуя умышленно, с целью публичного оскорбления /изъято/ /ФИО1/, являющегося представителем власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, осознавая публичный и неприличный характер оценки личности /ФИО1/ поскольку в вещевой комнате, расположенной напротив открытой входной двери в камеру №/изъято/ находился осужденный /ФИО2/, предвидя общественно опасные последствия в виде подрыва авторитета органов власти и желая их наступления, публично, находясь в указанное время в помещении камеры №6 помещения камерного типа ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, расположенной по адресу/изъято/, через решетчатую входную дверь в присутствии осужденного /ФИО2/, находящегося напротив него в помещении вещевой комнаты, оскорбил грубой нецензурной бранью /изъято/ /ФИО1/ при исполнении своих должностных обязанностей, чем унизил его честь и достоинство как представителя власти.

В судебном заседании подсудимый Давиденко Р.Г. вину признал полностью и пояснил, что понимает предъявленное обвинение и с ним согласен в полном объёме. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.Осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Понимает, в чем состоитсущество особого порядка, а именно: в судебном заседании не будут исследованы доказательства, в том числе представленные стороной защиты, будет постановлен обвинительный приговор и назначено наказание, которое не будет превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершение преступления. Своё согласие он выразил добровольно после проведения консультаций с адвокатом и подтвердил в ходе судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны, а именно: приговор невозможно обжаловать в апелляционной инстанции в связи с несоответствием изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Адвокат Крылова В.Н.также подтвердила согласие подсудимого Давиденко Р.Г. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснила, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Государственный обвинитель Куруч Ю.Н. и потерпевший /ФИО1/ не возражают против постановления приговора в отношении Давиденко Р.Г. без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

Поскольку за преступное деяние, которое совершил Давиденко Р.Г. максимальное наказание в виде исправительных работ и ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, государственный обвинитель и потерпевший не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, предъявленное подсудимому, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо обвинения и с ним согласен в полном объеме.

Действия Давиденко Р.Г. подлежат квалификации по ст. 319 УК РФ –– публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей и в связи с их исполнением.

Смягчающими наказание Давиденко Р.Г. обстоятельствами в силу п. «и» ст. 61 УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Также суд учитывает, что Давиденко Р.Г. характеризуется по месту отбытия наказания отрицательно, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит.

Отягчающим наказание Давиденко Р.Г. обстоятельством в силу п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступления.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные характеризующие его личность, а также влияние назначенного наказания на его исправление .

C учетом требований ч.2 ст.68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК

РФ. Санкция ст. 319 УК РФ в качестве самого строгого вида наказания предусматривает исправительные работы.

Учитывая, что /дд.мм.гг./ Давиденко Р.Г. осужден приговором /изъято/ районного суда Республики Крым по ч.1ст.229.1 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, наказание подлежит назначению по правилам ст.70 УК РФ, п. «в» ч.1 ст.71 УК РФ.

Согласно справки ФКУ – ИК 2 УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю неотбытая часть наказания Давиденко Р.Г. по приговору /изъято/ районного суда Республики Крым от 11 июля 2017 года, на 21 ноября 2018 года, составляет 1 год 2 месяца 11 дней.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы Давиденко Р.Г. следует назначить в исправительной колонии строгого режима.

Вещественное доказательство: компакт-диск с видеозаписью от /дд.мм.гг./ года находящийся в материалах уголовного дела подлежат хранению при уголовном деле.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Давиденко Р. Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить наказание в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы в доход государства 20%.

На основании ст. 70 УК РФ, с учетом правил п. «в» ч.1 ст.71 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить неотбытое наказание по приговору /изъято/ районного суда Республики Крым от 11 июля 2017 года и окончательно назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 3 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Давиденко Р. Г. избрать в виде заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания Давиденко Р. Г. исчислять с 21 ноября 2018 года.

Вещественное доказательство: компакт-диск с видеозаписью от /дд.мм.гг./ находящийся в материалах уголовного дела, хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осуждённым в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, согласно которой приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенным в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 10 суток подать ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками процесса, если они затрагивают его интересы, осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему указанных документов, заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем осужденный обязан указать в своих письменных возражениях.

Мировой судья С. А. Кучерова