Дело № 1-49-18/2018

**П Р И Г О В О Р**

# И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Керчь 20 декабря 2018 года

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А.,

при секретаре Юриной В.О.

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора гор. Керчи Республики Крым - Черкасова Н.А.

подсудимого Балалыкина Д.Б.

защитника адвоката Душаева Р.Ш. представившей удостоверение №/изъято/ и ордер № /изъято/

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

**Балалыкина Д. Б.,** родившегося /дд.мм.гг./ в /изъято/ гражданина Российской Федерации, образование средне-техническое, холостого, работающего /изъято/,военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/, ранее не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Балалыкин Д.Б. управлял автомобилем, находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом был подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения при следующих обстоятельствах:

постановлением судьи /изъято/ городского суда Республики Крым от /дд.мм.гг./ признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев. Данное постановление вступило в законную силу 22 апреля 2016 года,

/дд.мм.гг./ осознавая общественно-опасный характер своих действий, ставящих под угрозу безопасность дорожного движения, в состоянии опьянения управлял транспортным средством «Лада-217030» государственный регистрационный знак /изъято/ передвигаясь от дома /изъято/ в городе Керчи в сторону /изъято/ города Керчи Республики Крым, где около /изъято/ города Керчи Республики Крым где был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД России по г.Керчи. /дд.мм.гг./ Балыкин Д.Б. в присутствии двух понятых, отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте, в связи с чем был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Керченский психоневрологический диспансер» в городе Керчи, где был зафиксирован факт нахождения Балыкина Д.Б. в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №/изъято/ от /дд.мм.гг./-0,62 мг/л.

В судебном заседании подсудимый Балалыкин Д.Б. вину признал полностью и пояснил, что понимает предъявленное обвинение и с ним согласен в полном объёме. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Понимает, в чем состоитсущество особого порядка, а именно: в судебном заседании не будут исследованы доказательства, в том числе представленные стороной защиты, будет постановлен обвинительный приговор и назначено наказание, которое не будет превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершение преступления. Своё согласие он выразил добровольно после проведения консультаций с адвокатом и подтвердил в ходе судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны, а именно: приговор невозможно обжаловать в кассационной инстанции в связи с несоответствием изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Адвокат Душаев Р.Ш. также подтвердил согласие подсудимого Балалыкина Д.Б.. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что свое согласие подсудимый подтвердил добровольно, после проведенной консультации с адвокатом, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены. Им не оспаривается законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств.

Государственный обвинитель Черкасов Н.А. не возражает против постановления приговора в отношении Балалыкина Д.Б. без проведения судебного разбирательства.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

Поскольку за преступные деяния, которые совершил Балалыкин Д.Б. максимальное наказание не превышает 2-х лет лишения свободы и ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, государственный обвинитель не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, предъявленное подсудимому, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо обвинения и с ним согласен в полном объеме.

Действия Балалыкина Д.Б. подлежат квалификации по ст. 264.1 УК РФ – управление автомобилем, лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные характеризующие его личность, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

 Смягчающими наказание Балалыкина Д.Б. обстоятельствами в силу п. «и» ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, а также полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Также суд учитывает, что Балалыкин Д.Б. характеризуется по месту жительства положительно, на учете наркологическом диспансере и психоневрологическом диспансере не состоит.

 Отягчающих наказание обстоятельств в силу ст. 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом смягчающих наказание обстоятельств и отсутствия, отягчающих наказание обстоятельств, а также данные о личности подсудимого в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений считает целесообразным назначить наказание в виде обязательных работ, поскольку данный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания.

Руководствуясь ст. ст.302,303-309 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Балалыкина Д. Б. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ и назначить наказание в виде 140 (сто сорок ) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 2 года.

Меру пресечения в отношении Балалыкина Дмитрия Борисовича до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым. Обжалование приговора возможно только в части нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, несправедливости приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья С. А. Кучерова