дело № 1-50-02/2018

Приговор

Именем Российской Федерации

30 мая 2018 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым Стрешенец И.Э., при секретаре судебного заседания Цаповской А.А., с участием государственных обвинителей – помощника прокурора города Керчи Степанишиной Е.И. и помощника прокурора г. Керчи Копытова С.С., подсудимого Тюрина В.Н., а также защитника Игнатова В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка принятия судебного решения уголовное дело в отношении

Тюрина Валентина Николаевича, */изъято/*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159.2 УК РФ.

установил:

Тюрин В.Н. совершил мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами или иными нормативными актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат, при следующих обстоятельствах.

Тюрин В.Н. в период времени с 01 апреля 2014 г. по 30 ноября 2016 г. являясь получателем пенсии по старости на законных основаниях на территории РФ в Управлении Пенсионного фонда РФ в Адлерском внутригородском районе города-курорта Сочи Краснодарского края, в нарушение требований Федерального Закона от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и Федерального Закона от 28 декабря 2013 г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях» 06 числа каждого месяца незаконно получал пенсионные выплаты установленные ему Государственным Учреждением Управления Пенсионного фонда РФ в г. Керчь расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Шоссе Героев Сталинграда, д.60/1, в следствии чего, незаконно завладел государственными денежными средствами из целевого фонда ГУ УПФ РФ в г. Керчи, в виде ежемесячных пенсионных выплат на общую сумму 235 598 рублей 34 копеек, распорядившись ими по своему усмотрению.

В судебном заседании Тюрин В.Н. согласился с предъявленным обвинением и поддержал заявленное им при ознакомлении с материалами дела ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке, данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает. Также пояснил, что понимает существо предъявленного ему обвинения и согласился с ним в полном объеме.

Представитель потерпевшего ГУ УПФ РФ г. Керчи */изъято/* в судебное заседание не явилась, представив заявление, в котором просила суд рассмотреть дело в ее отсутствие, не возражает против рассмотрения дела без проведения судебного разбирательства.

Защитник Игнатов В.В. не возражал против постановления приговора по делу без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель согласился на применение особого порядка принятия судебного решения, без проведения судебного разбирательства.

Судом подсудимому Тюрину В.Н. были разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Выслушав государственного обвинителя, подсудимого Тюрина В.Н. его защитника, исследовав обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, суд приходит к выводу, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены: подсудимый Тюрин В.Н. подтвердил заявленное при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке, указал, что осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником, у государственного обвинителя не имелось возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Предъявленное обвинение, с которым согласился подсудимый Тюрин В.Н., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Тюрина В.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ, как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами или иными нормативными актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат. Считает обвинение обоснованным, соответствующим материалам дела.

Виновность Тюрина В.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, указанными в обвинительном постановлении: показаниями подозреваемого Тюрина В.Н., показаниями представителя потерпевшего */изъято/*, показаниями свидетелей */изъято/* постановлением о производстве выемки от 04 апреля 2018 г., протоколом выемки от 04 апреля 2018 г., протоколомосмотра предметов (документов) от 04 апреля 2018 г., решением УПФ РФ в г. Сочи Краснодарского края, заявлением Тюрина В.Н. от 28 ноября 2011 г., протоколом */изъято/* от 19 апреля 2012 г., заявлением Тюрина В.Н. от 09 апреля 2012 г., расчетом излишне выплаченной пенсии Тюрину В.Н. за период с 01 апреля 2014 г. по 31 декабря 2014 г., справкой-расчет */изъято/* 22 ноября 2016 г.

Тюрин В.Н. является вменяемым и по обстоятельствам дела оснований, сомневаться в этом, у суда не имеется.

При назначении наказания подсудимому Тюрину В.Н.,суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие наказание обстоятельства, а так же влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При учете характера и степени общественной опасности совершенного преступления суд принимает во внимание, что Тюрин В.Н. в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ, совершил преступление небольшой тяжести - против собственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Тюрину В.Н., суд учитывает полное признание им своей вины, раскаяние в содеянном, а также частичное возмещение вреда причиненного совершенным преступлением.

Обстоятельств отягчающих уголовную ответственность Тюрина В.Н. в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

К данным о личности Тюрина В.Н., учитываемым при назначении наказания, суд относит положительные характеристики с места жительства, положительную характеристику с места работы */изъято/*, отсутствие судимости.

Тюрин В.Н. на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Изучив личность подсудимого, обстоятельства совершенного преступления, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, необходимость влияния назначаемого наказания на исправление Тюрина В.Н., руководствуясь принципом справедливости, а также, в целях исправления и перевоспитания подсудимого и предупреждения совершения новых преступлений, судприходит к выводу о назначении Тюрину В.Н.наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 159.2 УК РФ в виде ограничения свободы, поскольку данный вид наказания, по мнению суда, в полной мере отвечает цели наказания, то есть соответствует характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного и способен исправить подсудимого. Оснований для применения к Тюрину В.Н. положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

Обсуждая вопрос о размере наказания в виде ограничения свободы, суд учитывает правила ч. 2 [ст. 53](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=74880;fld=134;dst=102382) УК РФ, а именно тяжесть совершенного преступления.

При назначении наказания суд также учитывает требования ч.7.ст.316 УПК РФ, согласно которых если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Представителем Управления Пенсионного Фонда РФ в г. Керчи – */изъято/*к подсудимому Тюрину В.Н. заявлен иск (впоследствии уточненный, с учетом взысканных денежных средств) о взыскании в пользу Управления Пенсионного Фонда РФ в г. Керчи материального ущерба в размере 212 391 рублей 18 копеек, которые были незаконно выплачены Тюрину в период с 01 апреля 2014 г. по 30 ноября2016 г.

Истец в судебное заседание не прибыл, представил письменное заявление, в котором поддержал уточненные исковые требования.

Подсудимый Тюрин В.Н. заявленные к нему исковые требования признал полностью.

На основании вышеизложенного, а также, принимая во внимания, что истцом заявленные к нему исковые требования признаны в полном размере, суд приходит к выводу, что гражданский иск представителя Управления Пенсионного Фонда РФ в г. Керчи – Галкиной Н.И. к подсудимому Тюрину В.Н. является обоснованным, подтвержденным представленными доказательствами, и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Меру пресечения в отношении Тюрина В.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу, следует оставить без изменения.

В соответствии со ст. 131, 132 и ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения за осуществление защиты Тюрина В.Н. адвокату Игнатову В.В. по назначению органов следствия и суда в размере 550 и 550рублей, соответственно, необходимо возместить за счет средств федерального бюджета.

Судьбу вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 304, 307-310, 314-316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать Тюрина Валентина Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 10 (десять) месяцев.

На основании ст. 53 УК РФ установить осужденному Тюрину Валентину Николаевичу следующие ограничения:

не менять места жительства (пребывания) и не выезжать за пределы территории Муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым без согласования со специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на Тюрина Валентина Николаевича обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации.

Гражданский иск представителя Управления Пенсионного Фонда РФ в г. Керчи – */изъято/* о взыскании с Тюрина В.Н. материального ущерба удовлетворить, взыскать в пользу Управления Пенсионного Фонда РФ в г. Керчи с осужденного Тюрина Валерия Николаевича – 212 391 (двести двенадцать тысяч триста девяноста один) рубль 18 (восемнадцать) копеек.

Меру пресечения в отношении Тюрина В.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения за осуществление защиты Тюрина В.Н. адвокату Игнатову В.В. поназначениюоргановследствия и суда вразмере 550 и 550 рублей, соответственно, возместить за счет средств федеральногобюджета.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: выплатное дело № 132628 на имя Тюрина В.Н. и выплатное дело №121549 на имя Тюрина В.Н. – оставить по принадлежностив Управлении Пенсионного фонда РФ по г. Керчи.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья И.Э. Стрешенец

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А.Цаповская

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.Э.Стрешенец

«13» июня 2018 г.