**Дело № 1-51-01/2017**

 **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

01 февраля 2017 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника Керченского городского прокурора – Военной З.Н.,

подсудимого – Попова А.Н.,

защитника подсудимого в лице адвоката Крыловой В.Н., действующего на основании ордера № /изъято/ от 01.02.2017 года, представившего удостоверение № /изъято/выданное УМЮ Республики Крым РФ;

при секретаре – Овчаренко А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

**ПОПОВА А.Н.,** /изъято/ **года рождения, уроженца** /изъято/**, зарегистрированного по адресу:** /изъято/**, фактически проживающего по адресу:** /изъято/**, гражданина РФ, со средним образованием, не женатого, работающего продавцом в** /изъято/**, не военнообязанного, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ,**

**УСТАНОВИЛ:**

 Попов А.Н. совершил уголовное преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст.115 УК РФ, а именно, совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, из хулиганских побуждений, при следующих обстоятельствах:

- 27.06.2016 года, около 23 часов 30 минут Попов А.Н. находясь в состоянии алкогольного опьянения, возле лавочки, расположенной напротив /изъято/, по адресу: /изъято/, в ходе ссоры, используя незначительный повод, действуя из хулиганских побуждений, имея умысел на причинения вреда здоровью, осознавая общественную опасность своих действий и желая их наступления, безразлично относясь к степени тяжести причиняемо вреда здоровью, умышленно нанес ранее не знакомому ему /изъято/, не менее трех ударов кулаком правой руки в область лица, от которых /изъято/ не удержался на ногах, и упал. В результате преступных действий Попова А.Н. /изъято/, были причинены телесные повреждения в виде ушибленной раны затылочной области, кровоподтеков мягких тканей лица слева, ссадин в проекции левого локтевого сустава. Согласно заключению эксперта № /изъято/ от 05.09.2016 года, кровоподтеки мягких тканей лица слева, ссадины в проекции левого локтевого сустава не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п.9 Приказа № 194н от 24.04.2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью. Ушибленная рана затылочной области головы, по п. 8.1. Приказа № 194н от 24.04.2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», причинила легкий вред здоровью, по квалифицирующему признаку расстройства здоровья, продолжительностью до 21 дня (время необходимое для заживления мягких тканей).

Подсудимый – Попов А.Н. полностью согласен с предъявленным обвинением, признал себя виновным в совершении данного уголовного преступления и ходатайствовал о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства. Он пояснил, что осознает характер и последствия заявленного ходатайства о постановлении приговора в особом порядке; ходатайство заявлено добровольно после консультаций с защитником.

Защитник – адвокат Крылова В.Н., поддержал ходатайство подсудимого и подтвердил, что разъяснил подзащитному характер ипоследствия заявленного ходатайства о постановлении приговора в особом порядке.

Право завить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотрено ч.1 ст. 314 УПК РФ, и возможно по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы.

 В соответствие с требованиями ч.1 ст. 314 УПК РФ обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением.

Государственный обвинитель – Военная З.Н., и потерпевший /изъято/, (в своем письменном заявлении)**,** не возражали против постановления приговора в отношении Попова А.Н. по п. «а» ч. 2 ст.115 УК РФ, без проведения судебного разбирательства.

Совершенное Поповым А.Н. уголовное преступление – отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое не превышает два года лишения свободы.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, заявленное ходатайство подсудимого Попова А.Н. было удовлетворено судом и уголовное дело рассмотрено в особом порядке.

 Действия подсудимого Попова А.Н. правильно квалифицированы по п. «а» ч. 2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, из хулиганских побуждений.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание; а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Помимо этого, суд учитывает, что в соответствие с ч. 7 ст. 316 УПК РФ наказание не может превышать двух третий максимального наказания, предусмотренного санкцией статьи.

 К обстоятельствам, смягчающим наказание в соответствие со ст. 61 УК РФ, суд относит: признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, явку с повинной.

Обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность, в соответствие со ст. 63 УК РФ, судом по делу не установлено.

Суд также учитывает, что Попов А.Н. не судим, характеризуется по месту жительства отрицательно; состоит в гражданском браке, иждивенцев не имеет,имеет постоянное место регистрации и жительства, постоянное место работы; на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача – нарколога с диагнозом «хронический алкоголизм».

С учетом всех изложенным обстоятельств, личности подсудимого, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд приходит к выводу, что в данном случае следует назначить наказание в виде обязательных работ, исходя из санкции статьи.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 303 - 304 и 307-310, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Попова А.Н., виновным в совершении преступления предусмотренного п. «а» ч. 2 ст.115 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ, сроком на 300 часов.

Контроль за поведением осужденного Попова А.Н. возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных по месту его жительства.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района(городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Мировой судья: (подпись) С.С. Урюпина