**Дело № 1-51-01/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела,**

**в связи с отказом частного обвинителя от обвинения**

19 января 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием:

частного обвинителя, потерпевшего, , /изъято/.,

защитника подсудимой, в лице адвоката , /изъято/., действующего по назначению суда, на основании поручения Адвокатской палаты РК№, /изъято/, представившего ордер №, /изъято/от 29.09.2020 года и удостоверение №, /изъято/

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

## рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела частного обвинения по обвинению Чернявской Л.В. обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 128.1. Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

## /изъято/обратился в суд с заявлением о привлечении Чернявской Л.В., к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 128.1. УК РФ, а именно за клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих его честь и достоинство или подрывающих его репутацию.

Подсудимая Чернявская Л.В., виновной себя не считала, умерла 23.11.2020 года, в связи с чем, к участию в деле был привлечен её близкий родственник /изъято/в качестве законного представителя умершей подсудимой, поскольку последний желал добиться реабилитации.

В судебное заседание /изъято/., не явился, и сообщил о том, что заболел.

Частный обвинитель (потерпевший) /изъято/ заявил суду ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Чернявской Л.В., в связи с её смертью и отказом от обвинения.

Судом частному обвинителю, потерпевшему /изъято/были разъяснены права частного обвинителя, потерпевшего, предусмотренные статьями 42, 43 УПК РФ, в том числе право поддержания обвинения и отказа от него, предусмотренные статьей 246 УПК РФ, а также то обстоятельство, что производство по делу в данном случае будет прекращено по реабилитирующему основанию.

/изъято/., показал, чтопорядок и последствия прекращения уголовного дела, ему понятны.

## Защитник подсудимой адвокат /изъято/ указал, что считает возможным удовлетворить ходатайство частного обвинителя (потерпевшего) /изъято/., и прекратить уголовное дело,  в связи с его отказом от обвинения. Кроме того, он пояснил, что т.к. дело будет прекращено по реабилитирующему основанию, то у /изъято/законного представителя умершей подсудимой оснований для несогласия с таким прекращением производства по делу быть не может.

## Суд, выслушав частного обвинителя (потерпевшего) /изъято/защитника подсудимой /изъято/., изучив материалы уголовного дела, полагает необходимым прекратить уголовное преследование Чернявской Л.В. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 128.1. Уголовного кодекса РФ, в связи с отказом частного обвинителя (потерпевшего) от обвинения.

## В соответствии с частью 2 статьи 20 УПК РФ, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 128.1. УК РФ, являются делами частного обвинения и возбуждаются по заявлению потерпевшего, при этом в соответствии с положениями статьи 43 УПК РФ лицо, подавшее заявление в суд, по уголовному делу частного обвинения, в порядке, установленном статьей 318  УПК РФ, является частным обвинителем и наделяется правами, предусмотренными частями 4, 5, 6 статьи 246 УПК РФ.

Согласно части 3 статьи 246 УПК РФ частный обвинитель (потерпевший) поддерживает обвинение по уголовным делам частного обвинения в судебном разбирательстве, при этом в соответствии с частью 7 статьи 246 УПК РФ частный обвинитель имеет право отказаться от обвинения.

Согласно абзацу 2 статьи 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с частью седьмой статьи 246 или частью третьей статьи 249 УПК РФ.

Кроме того, в соответствии с частью 5 статьи 321 УПК РФ, частный обвинитель вправе отказаться от обвинения.

Отказ частного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 24 УПК РФ.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 15, п.2 ч.1 ст. 24, абз. 2 ст. 254, ч.3 ст. 246, п.5 ст.321 УПК РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

## Уголовное дело (частного обвинения) по обвинению Чернявской Л.В. обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 128.1. Уголовного кодекса Российской Федерации, производством прекратить, в связи с отказом частного обвинителя (потерпевшего) от обвинения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в керченский городской суд республики Крым, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А. Садовская

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

09.03. 2021 г.