**Дело № 1 –51-02/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

**в связи с примирением**

17 февраля 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице, помощника прокурора города Керчи Республики Крым – **/изъято/**.,

потерпевшего – **/изъято/**.,

подсудимого – **/изъято/**., защитника подсудимого в лице адвоката **/изъято/**., действующего на основании ордера №**/изъято/**, от 16.02.2022 года, представившего удостоверение №1148, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым;

при секретаре – Романика Я.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

Домбровского Никиты Андреевича, **/изъято/**,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Домбровский Никита Андреевич, **/изъято/**, совершил уголовное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса РФ, а именно умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

-25.11.2021 года примерно в 18 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, Домбровский Н.А., находясь около магазина **/изъято/**, расположенного по адресу: **/изъято/**, имея умысел, направленный на причинение средней тяжести вреда здоровью **/изъято/**., осознавая общественную опасность своих преступных насильственных действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, с целью причинения телесных повреждений, руководствуясь личными мотивами, сложившимися на почве личных неприязненных отношений к **/изъято/**., умышленно нанес один удар кулаком правой руки по лицу **/изъято/**, причинив своими действиями последнему, согласно заключению эксперта №**/изъято/** от 13.12.2021 года, телесные повреждения в виде закрытого перелома нижней челюсти слева, который согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» (пункт 7.1), причинил средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель (21 дня).

В судебном заседании подсудимый Домбровский Н.А. пояснил, что он полностью признает свою вину, раскаивается в содеянном.

Потерпевший **/изъято/** заявил суду письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимого Домбровского Н.А., в связи с примирением.

Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый добровольно возместил причиненный преступлением материальный и моральный вред, и он не имеет к подсудимому никаких претензий. Ходатайство заявлено им добровольно.

Судом потерпевшему **/изъято/** были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что в случае прекращения судом уголовного дела в отношении подсудимого Домбровского Н.А. он теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимому о возмещении материального ущерба и о взыскании компенсации морального вреда.

Потерпевший **/изъято/** пояснил, что полностью осознают все последствия заявленного ходатайства и настаивают на его удовлетворении.

Подсудимый Домбровский Н.А. поддержал ходатайство потерпевшего **/изъято/** и просил суд прекратить производство по делу, в связи с примирением с потерпевшим, о чем предоставил суду письменное заявление.

Судом, подсудимому Домбровскому Н.А. было разъяснено, что если уголовное дело в отношении него будет прекращено за примирением с потерпевшим, то данное прекращение не будет являться реабилитирующим основанием, и в дальнейшем он не будет иметь права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимый Домбровский Н.А. пояснил, что настаивает на прекращении дела за примирением по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Адвокат **/изъято/** поддержал ходатайство потерпевшего о прекращении производства по делу за примирением, указывая на то, что все обстоятельства, предусмотренные законом для примирения и прекращения производства по делу имеются.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель **/изъято/**. не возражала против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Домбровского Н.А., обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса РФ, за примирением с потерпевшим, поскольку все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, соблюдены: Домбровский Н.А. ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести впервые, примирился с потерпевшим и полностью загладил причиненный преступлением вред.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что суд, с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4A54PB75H) или [средней](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4A54PB74H) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=F73C2F21D81BAB789C739D4409FD7B75B3D1A02D545C2D92BACC2A6D2D88458967EC2A4E51B1C8C6PC7CH) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу части 2 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, преступление, предусмотренное частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствие со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевший **/изъято/** добровольно заявил ходатайство о прекращении производства по делу за примирением, указывая на возмещение вреда, причиненного преступлением; государственный обвинитель не возражал против прекращения дела за примирением сторон; ходатайство поддержано подсудимым и его защитником. Стороны осознают последствия заявленного ходатайства.

Из данных о личности подсудимого Домбровского Н.А., установлено, что он ранее не судим, совершил уголовное преступление небольшой тяжести впервые, в добровольном порядке загладил причиненный материальный и моральный вред перед потерпевшим, признал свою вину; как личность характеризуется положительно, имеет постоянное место жительства, работает неофициально.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что все установленные законом условия для прекращения производства по делу соблюдены; в связи с чем, считает возможным, удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего и прекратить производство по данному уголовному делу в отношении Домбровского Н.А., по части 1 статьи 112 Уголовного кодекса РФ, освободив его от уголовной ответственности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки в виде вознаграждения адвокату за представление интересов подсудимого отнести на счет Федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить ходатайство потерпевшего **/изъято/** и прекратить уголовное дело в отношении подсудимого Домбровского Никиты Андреевича, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Копию настоящего постановления вручить: **/изъято/**., Домбровскому Н.А., адвокату **/изъято/**., а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Скибина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

17.02.2022