Дело № 1-51-03/2020

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

12 мая 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С., с участием:

государственного обвинителя, в лице помощника прокурора г. Керчи Республики Крым – /изъято/

потерпевшего – /изъято/ ,

подсудимой – Лукьяновой И.Г.,

защитника в лице адвоката – /изъято/ , действующего на основании ордера №/изъято/ от 12.05.2020 года, представившего удостоверение № /изъято/ , выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и г.Севастополю;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

Лукьяновой И.Г., /изъято/ ,

обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Лукьянова И.Г., 02.02.1972 года рождения, совершила на территории города Керчь Республики Крым уголовное преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, то есть публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

**/изъято/** назначен приказом ВРИО начальника УМВД России по г. Керчи № **/изъято/** от **/изъято/** . на должность **/изъято/** г.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 2, ч. 1 ст. 4,п.п. 1,2,11 ч.1 ст. 12 «Федерального закона «О полиции» от 07 февраля 2011 года № 3-Ф3, вступившего в законную силу с 01 марта 2011 года, полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, основным направлением деятельности которой является предупреждение и пресечение преступлении и административных правонарушений, на полицию возложены обязанности принимать и регистрировать заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, прибывать незамедлительное на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений об административных правонарушениях, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

Согласно должностному регламенту (должностной инструкции) **/изъято/** 01.08.2019г., **/изъято/** обязан предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению, выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную работу, при выявлении административных правонарушений, составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах и других общественных местах.

В должностные обязанности **/изъято/** г. Керчи **/изъято/** при осуществлении своей служебной деятельности входит: предотвращение и пресечение административных правонарушений и преступлений; при выявлении административных правонарушений, составление протоколов об административных правонарушениях

в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ; обеспечение безопасности граждан и общественного порядка на улицах, площадях, стадионах в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах и других общественных местах.

Таким образом, **/изъято/** , является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, то есть, в соответствии с примечанием ст. 318 УК РФ, является представителем власти.

23.09.2019 **/изъято/** осуществлял обход своего административного участка.

Далее, 23.09.2019 в период времени с 15 часов 00 минут до 17 часов 20 минут (более точное время следствием не установлено) Овчаренко В.И. прибыл на остановку общественного транспорта, находящуюся напротив дома № **/изъято/** по улице Орджоникидзе города Керчи Республики Крым, где обнаружил Лукьянову И.Г., **/изъято/** и **/изъято/** которые конфликтовали между собой.

**/изъято/** представился им сотрудником полиции и приступил к выполнению своих служебных обязанностей по выяснению обстоятельств, произошедшего конфликта.

**/изъято/** и **/изъято/** . сообщили **/изъято/** , что Лукьянова И.Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, провоцирует их на конфликт. В связи с чем Овчаренко В.И. стал составлять в отношении Лукьяновой И.Г. протокол об административном правонарушении по ст. 20.21 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за появление в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения.

Лукьянова И.Г. 23.09.2019 в период времени с 15 часов 00 минут до 17 часов 20 минут (более точное время следствием не установлено) на участке местности, находящемся на расстоянии около 25 метров от здания, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. **/изъято/** будучи в состоянии алкогольного опьянения, достоверно зная, что находящийся перед ней сотрудник полиции **/изъято/** одет в форменное обмундирование сотрудников полиции, является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, с целью публичного оскорбления представителя власти, осознавая фактический характер, противоправность и общественную опасность своих действий, действуя тем самым умышленно, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, выраженных в унижении чести и достоинства представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей и желая их наступления, будучи недовольной законными действиями сотрудника полиции по выявлению и пресечению Лукьяновой И.Г. административного правонарушения, публично, в присутствии посторонних лиц **/изъято/** и **/изъято/** высказала в грубой неприличной форме в адрес **/изъято/** оскорбительные выражения, тем самым, унизив его честь и достоинство, как представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Подсудимая Лукьянова И.Г., полностью согласна с предъявленным обвинением, признала себя виновной в совершении данного уголовного преступления и ходатайствовала о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство поддержано защитником **/изъято/** ., который считает, что признание вины, раскаяние, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, являются основанием для назначения минимального наказания, предусмотренного санкцией статьи 319 УК РФ, и для рассмотрения дела в особом порядке.

В соответствие с требованиями ч.1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением. Право заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотрено, и возможно по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы.

Государственный обвинитель – **/изъято/** , и потерпевший **/изъято/** , не возражали против постановления приговора в отношении подсудимой Лукьяновой И.Г., по ст. 319 УК РФ, без проведения судебного разбирательства.

Совершенное Лукьяновой И.Г., уголовное преступление отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое, не предусматривает лишение свободы.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Действия подсудимой суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При этом, судом установлено, что обвинение с которым согласилась подсудимая, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по делу; обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

При назначении наказания подсудимой, суд учитывает требования ст.60 УК РФ, а именно, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое относится к категории преступлений не большой тяжести, возраст подсудимой, данные характеризующие её личность, а также влияние назначенного наказания на её исправление и на условия жизни её семьи.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.5 ст.62 УК РФ и ч.7 ст.316 УПК РФ, согласно которым срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Санкция статьи 319 УК РФ является альтернативной и предусматривает следующие виды основного наказания: штраф, обязательные работы и самое тяжелое наказание в виде исправительных работ.

К обстоятельствам, смягчающим наказание суд относит: признание подсудимой своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, а также то обстоятельство, что Лукьянова И.Г., является вдовой.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом по делу не установлено.

Из разъяснений, содержащихся в п.31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22 декабря 2015 года "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", следует, что в соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ, само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достоверным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством, суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение подсудимой при совершении преступления, её личность, суд не признает в качестве отягчающего обстоятельства совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Кроме того, материалы дела не содержат документальных доказательств, факта совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Как личность Лукьянова И.Г., **/изъято/** .

Учитывая обстоятельства совершения преступления, объект преступного посягательства, суд не находит оснований для применения положений ч.1 ст.64 УК РФ, так как отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью в них подсудимой, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления. Оснований для применения положения ч.6 ст.15 УК РФ, также  не имеется.

Принимая во внимание характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, объект преступных посягательств, данные о личности подсудимой, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, учитывая, что совершено преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, затрагивающее авторитет представителей власти, суд, полагает, что для исправления подсудимой и предупреждения совершения ею новых преступлений, следует назначить наказание в виде штрафа, в доход государства, исходя из санкции ст. 319 УК РФ. Оснований для назначения наказания в виде обязательных или исправительных работ, суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства отсутствуют.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику **/изъято/** , в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 303 - 304 и 307-310, 316 УПК РФ, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать **Лукьянову И.Г.**, **/изъято/** года рождения, виновной в совершении преступления предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ей наказание в виде **/изъято/** .

Сохранить осужденной Лукьяновой И.Г., меру пресечения, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы Мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

При подаче апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения за осуществление защиты Лукьяновой И.Г., адвокату **/изъято/** , по назначению суда в размере **/изъято/** рублей, возместить за счет средств федерального бюджета.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_19\_\_» \_\_\_июня\_\_ 2020 г.