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Дело № 1 –51-03/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

в связи с примирением

28 июня 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской адрес) Республики Крым, Урюпина С.С., с участием лиц:

государственного обвинителя в лице, помощника прокурора города Керчи Республики Крым – фио,

потерпевшего – фио, законного представителя несовершеннолетней потерпевшей фио, в лице фио,

подсудимого – Низамиева М.Л.,

защитника подсудимого в лице адвоката фио, действующего на основании ордера б/н от 20.03.2022 года, представившего удостоверение №1232, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю дата;

при секретаре – Варданяне Н.А.,

рассмотрев в общем порядке материалы уголовного дела в отношении:

Низамиева фио, паспортные данныеадрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, гражданина РФ, со средним профессиональным образованием, холостого, работающего подсобником в наименование организации, не военнообязанного, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Низамиев фио, 21.06.1991 года рождения, совершил уголовное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса РФ, а именно незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах:

- 19.11.2021 года в период времени с 09 часов 00 минут до 09 часов 30 минут, более точное время дознанием не установлено, Низамиев М.Л. будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел направленный на незаконное проникновение в жилище - квартиру №14 в доме № 38/10 по адрес в гор. Керчи, осознавая фактический характер и противоправность своих действий, предвидя наступления общественно-опасных последствий, в виде нарушения конституционных прав на неприкосновенность жилища, закрепленных в ст. 25 Конституции РФ, без согласия и против воли потерпевших фио и фио, выбил ногами входную дверь в квартиру №14 в доме № 38/10 по адрес в гор. Керчи и проник в неё, где в этот момент находилась малолетняя потерпевшая фио, чем нарушил права фио, и фио на неприкосновенность жилища.

В судебном заседании подсудимый Низамиев М.Л. пояснил, что он полностью признает свою вину, раскаивается в содеянном. Возместил в полном объеме причиненный потерпевшим материальный и моральный вред.

Потерпевший фио, заявил суду письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимого Низамиева М.Л., в связи с примирением. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый добровольно возместил причиненный преступлением материальный и моральный вред, и он не имеет к подсудимому никаких претензий. Ходатайство заявлено им добровольно.

С аналогичных ходатайством к суду обратилась фио, законный представитель несовершеннолетней потерпевшей фио, указывая на полное возмещение подсудимым причиненного им материального и морального вреда.

Судом потерпевшему фио, и законному представителю несовершеннолетней потерпевшей фио, в лице фио, были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что в случае прекращения судом уголовного дела в отношении подсудимого Низамиева М.Л. они теряют право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимому о возмещении материального ущерба и о взыскании компенсации морального вреда.

Потерпевший фио, и законный представитель несовершеннолетней потерпевшей фио, в лице фио, пояснили, что полностью осознают все последствия заявленного ходатайства и настаивают на его удовлетворении.

Подсудимый Низамиев М.Л. поддержал ходатайство потерпевших и просил суд прекратить производство по делу, в связи с примирением.

Судом, подсудимому Низамиеву М.Л. было разъяснено, что если уголовное дело в отношении него будет прекращено за примирением с потерпевшими, то данное прекращение не будет являться реабилитирующим основанием, и в дальнейшем он не будет иметь права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимый Низамиев М.Л. пояснил, что настаивает на прекращении дела за примирением по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Адвокат фио поддержал ходатайство потерпевших о прекращении производства по делу за примирением, указывая на то, что все обстоятельства, предусмотренные законом для примирения и прекращения производства по делу имеются.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель фио не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Низамиева М.Л., обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса РФ, за примирением с потерпевшими, поскольку все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, соблюдены: Низамиев М.Л. не судим, совершил преступление небольшой тяжести впервые, примирился с потерпевшими и полностью загладил причиненный преступлением вред.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что суд, с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу части 2 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, преступление, предусмотренное частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствие со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевший фио, добровольно заявил ходатайство о прекращении производства по делу за примирением, указывая на возмещение вреда, причиненного преступлением; государственный обвинитель не возражал против прекращения дела за примирением сторон; ходатайство поддержано подсудимым и его защитником. Стороны осознают последствия заявленного ходатайства.

Из данных о личности подсудимого Низамиева М.Л., установлено, что он не судим, совершил уголовное преступление небольшой тяжести впервые, в добровольном порядке загладил причиненный материальный и моральный вред перед потерпевшими, признал свою вину; как личность характеризуется посредственно, холост, имеет постоянное место жительства и работы, инвалидности и иждивенцев не имеет.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что все установленные законом условия для прекращения производства по делу соблюдены; в связи с чем, считает возможным, удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего и прекратить производство по данному уголовному делу в отношении Низамиева М.Л. по части 1 статьи 139 Уголовного кодекса РФ, освободив его от уголовной ответственности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить ходатайство потерпевшего фио и законного представителя несовершеннолетней потерпевшей фио и прекратить уголовное дело в отношении подсудимого Низамиева фио, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением.

Освободить Низамиева фио от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшими, в соответствии со ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Копию настоящего постановления вручить: фио, фио, Низамиеву М.Л., адвокату фио, а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья: С.С. Урюпина

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О. К. Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.