Дело № 1-51-04/2022

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

21 июня 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя, в лице, помощника прокурора города Керчи Республики Крым – Бугаевой Е.И.,

подсудимого – Ефремова Т.В.,

защитника подсудимого в лице адвоката Филиппова И.И., действующего на основании **/изьято**/**/изьято/изьято**, представившего удостоверение **/изьято/**, выданное Главным управлением Минюста РФ по Республике Крым и Севастополю;

при секретаре – Рыбалка О.К.,

рассмотрев в общем порядке материалы уголовного дела в отношении:

## Ефремова /изьято, /изьято года рождения, уроженца гор. /изьято//изьято/, /изьято/, не имеющего регистрации, гражданина РФ, со средним специальным образованием, холостого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка /изьято/., не работающего, военнообязанного, не судимого,

##  обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Ефремов Т. В., **/изьято**/года рождения, совершил уголовное преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, а именно кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

-05 декабря 2021 года, примерно в 22 часа 00 минут, более точное время дознанием не установлено, Ефремов **/изьято/**, **/изьято/** года рождения, находясь на расстоянии примерно 7-ми метров от производственного здания, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, д. 119, где припаркован автомобиль марки «Mitsubishi» модели «Pajero», государственный регистрационный знак О476КА, 199 регион в кузове серого цвета, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая этого, действуя умышленно, по мотивам личной наживы, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, незаконно, через одну из незапертых дверей, проник в салон вышеуказанного автомобиля, откуда путем свободного доступа, похитил, следующие предметы: головку блока цилиндров с турбиной в сборе, стоимостью 1 500 рублей, топливный насос высокого давления, стоимостью 1500 рублей, масляный поддон, стоимостью 1500 рублей, крышку двигателя, стоимостью 1500 рублей, принадлежащие потерпевшему **/изьято/**, которые он, оставаясь незамеченным, самостоятельно перенес по месту своего жительства, скрывшись с места совершения преступления, распорядившись похищенным по собственному усмотрению, чем причинил потерпевшему **/изьято/** имущественный вред на общую сумму 6000 рублей, который является для потерпевшего незначительным.

В судебном заседании подсудимый Ефремов Т.В. полностью признал себя виновным. От дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным статьей 51 Конституции РФ, заявив при этом о чистосердечном раскаянии в содеянном и подтвердив в полном объёме показания, данные им на предварительном следствии.

Согласно показаниям Ефремова Т.В., данным на предварительном следствии 16.02.2022 года в присутствии защитника Филиппова И.И., и оглашённых судом в порядке, предусмотренном п.3 ч.1 ст.276 Уголовно-процессуального кодекса РФ (л.д.89-91), 05 декабря 2021 года в ночное время суток, примерно в 22 часа 00 минут он пошел на стоянку, которая находится неподалёку от его дома, около магазина «Доброцен». В указанном месте находился автомобиль марки «Mitsubishi Pajero», серого цвета. Он подошел к данному автомобилю и попробовал открыть его. Одна из дверей автомобиля оказалась незапертой, и он залез во внутрь автомашины. Открыл багажник и обнаружил там разобранный двигатель, который решил забрать себе, чтобы в дальнейшем сдать на металлолом и выручить за него денежные средства. Он взял части данного двигателя, а именно головку блока цилиндров с турбиной в сборе, топливный насос высокого давления, масляный поддон и крышку двигателя, после чего отнес все к себе домой. На следующий день, примерно в 08 часов 30 минут он пришел на пункт металлоприема, который находится по ул. Льва Толстого, и попросил там тачку, при этом пояснил, что у него в гараже есть двигатель, который он бы хотел сдать, на что ему дали тачку, с которой он пришел по месту своего жительства, погрузил части похищенного им двигателя и отвез их на пункт металлоприема. Двигатель весил примерно 60 кг, за него ему заплатили около 1 000 рублей. Вырученные деньги он потратил на личные нужды. Мужчине, который работал на пункте металлоприема, он предъявил свой паспорт по его требованию. Мужчина сфотографировал паспорт, после чего он ушел. Явку с повинной написал самостоятельно. Полностью признает свою вину, в содеянном раскаивается. Просил назначить минимальное наказание.

Помимо признательных показаний самого подсудимого Ефремова Т.В., его вина в совершении кражи (тайного хищения чужого имущества) подтверждается исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела.

Так, из заявления потерпевшего **/изьято/** от 08.12.2021 года следует, что он просит привлечь к ответственности виновных лиц, которые в период времени с 02.12.2021 года по 07.12.2021 года совершили хищение принадлежащего ему имущества из автомашины марки «Mitsubishi Pajero», 1994 года выпуска, а именно похитил части двигателя: головку блока цилиндров с турбиной в сборе стоимостью 1500 руб; топливный насос высокого давления стоимостью 1500 руб; масляный поддон стоимостью 1500 руб; и крышку двигателя также стоимостью 1500 руб. (л.д.16).

Согласно протоколу осмотра места происшествия от 08.12.2021 года был осмотрен участок местности, в 7-ми метрах от производственного здания, расположенного по адресу: Республика Крым, гор. Керчь, ул. Орджоникидзе, д.119 на котором припаркована автомашина марки «Mitsubishi Pajero» в кузове серого цвета с г.р.з. О476КА,199, в котором находились украденные части двигателя (головка блока цилиндров с турбиной в сборе, топливный насос высокого давления, масляный поддон и крышка двигателя (л.д.18-24)).

На л.д. 51 имеется протокол явки с повинной, согласно которому Ефремов Т.В. заявляет сотрудникам полиции о совершенной им 05.12.2021 года краже деталей двигателя: головки блока цилиндров с турбиной в сборе, топливного насоса высокого давления, масляного поддона и крышки двигателя из автомашины «Mitsubishi Pajero», припаркованной возле магазина «Доброцен» по адресу: РК, гор. Керчь, ул. Орджоникидзе, д.119.

Согласно письменным показаниям потерпевшего **/изьято/**, данных на предварительном следствии 10.02.2022 года и оглашенных в судебном заседании, в порядке ч.1 ст.281 УПК РФ (л.д.73-75), следует, что у него в собственности имеется автомобиль марки «Mitsubishi Pajero» с г.р.з. О476КА,199, в кузове серого цвета, 1994 года выпуска. Автомобиль находился в неисправном состоянии, и он припарковал его в 7-ми метрах от бывшего производственного здания «Хлебозавода», возле своей работы, намереваясь заняться его ремонтом. С целью ремонта он снял с машины двигатель, разобрал его и поместил в багажник. 07.12.2021 года он обратил внимание на то, что возле багажника на земле лежат патрубки, крышка блока и решил проверить все ли на месте. Открыв багажник, он увидел, что у него украли: головку блока цилиндров с турбиной в сборе, топливный насос высокого давления, масляный поддон и крышку двигателя. После чего обратился в полицию с заявлением. Затем он обратился в ближайшем пункт металлоприема, т.к. подумал, что именно туда могли сдать принадлежащий ему двигатель. В пункте металлоприема, по ул. Льва Толстого он сообщил приемщику о случившемся. Сотрудник пункта металлоприема указал на двигатель, который ему недавно привез неизвестный мужчина. В данном двигателе он узнал свой двигатель. После чего ему разрешили его забрать, а также сообщили анкетные данные мужчины, который сдал двигатель. Им оказался Ефремов Т.**/изьято/** **/изьято/**года рождения, зарегистрированный по адресу: **/изьято/**. **/изьято/**. **/изьято/**Ущерб ему возмещен в полном объеме никаких материальных и моральных претензий он к подсудимому не имеет.

Согласно протоколу выемки от 11.02.2022 года у свидетеля **/изьято/**из телефона был изъят снимок паспорта Ефремова Т.В. (л.д.60-62).

Из протокола выемки от 10.03.2022 года следует, что у потерпевшего **/изьято/**были изъяты: головка блока цилиндров с турбиной в сборе, топливный насос высокого давления, масляный поддон и крышка двигателя, которые он выдал добровольно (л.д.117).

Данные обстоятельства нашли своё подтверждение в показаниях свидетеля **/изьято/** (л.д.54-56), оглашенных в судебном заседании, в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым 06.12.2021 года он находился на своем рабочем месте, в пункте приема металла и выполнял свои служебные обязанности. В период времени с 08.00 ч. до 08.15 часов приемщик по имени Максим, полных данных не помнит, отпросился и ушел по своим личным делам. Он остался один в пункте приема металла. Примерно в 08.30 ч. - 08.45 ч. точнее он сказать не может, в пункт приема металла пришел ранее не знакомый ему мужчина, который предъявил свой паспорт, согласно которому он - Ефремов **/изьято/** **/изьято/**года рождения, зарегистрированный по адресу: **/изьято//изьято/**, **/изьято/**, **/изьято//изьято/**. Сравнив фотографию в паспорте с мужчиной, он удостоверился, что это и есть Ефремов Т.В., последний привез в пункт приема металла двигатель, марка которого была не известна, двигатель был в полуразобранном виде. В их пункте приема металла ведется журнал, где они записывают все, что сдают пункт металлоприема, а так же делают копию паспорта гражданина, который сдал вещь. Он сам в журнал ничего не записывал, только в последующем передал все данные приемщику. За сданный двигатель он выдал Ефремову Т.В. 1000 рублей, при этом он спрашивал у него, кому принадлежит данный двигатель, на что тот ответил, что двигатель принадлежит ему лично. После этого Ефремов ушел.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает, что вина подсудимого Ефремова Т.В. в совершении тайного хищения чужого имущества, т.е. кражи полностью подтверждается как признательными показаниями самого подсудимого, так и показаниями потерпевшего, свидетеля, письменными доказательствами по делу.

Суд квалифицирует действия Ефремова Т.В. по ч.1 ст.158 УК РФ, как тайное хищение чужого имущества, соглашаясь с квалификацией, данной в ходе дознания по делу.

В соответствии со статьей 299 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд приходит к выводу о том, что деяние, в совершении которого обвиняется Ефремов Т.В., совершил именно он; это деяние предусмотрено частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ; Ефремов Т.В., виновен в его совершении и подлежит уголовному наказанию.

Оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкую; для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания; для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данные преступления - не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с частью 1 статьи 61 Уголовного кодекса РФ, являются пункт «г» - наличие на иждивении малолетнего ребенка, пункт «и» - явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; пункт «к» - добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления.

Кроме того, в силу части 2 статьи 61 Уголовного кодекса РФ, к обстоятельствам смягчающим наказание суд также относит: полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных статьей 63 Уголовного кодекса РФ, судом по делу не установлено.

При назначении наказания подсудимому Ефремову Т.В. суд учитывает требования статьи 60 Уголовного кодекса РФ, а именно, характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные характеризующие его личность, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Ефремов Т.В. совершил преступление, которое в соответствии с частью 2 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, относится к преступлениямнебольшой тяжести. Степень общественной опасности совершенного преступления, является незначительной.

Согласно материалам дела Ефремов Т.В. на учете у врача психиатра не состоит Из заключения судебно - психиатрического эксперта № 40 от 24.02.2022 года (л.д.101-103),следует, что Ефремов Т.В. хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые бы лишали его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими во время совершения инкриминируемого ему деяния не страдал и не страдает таковыми в настоящее время, при совершении инкриминируемого ему деяния, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. В настоящее время по своему психическому состоянию Ефремов Т.В. может понимать характер и значение уголовного судопроизводства (сущность процессуальных действий и получаемых по средством их доказательства), а также обладает способностью к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию указанных прав и обязанностей. В применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается. Психическим расстройством, относящимся к категории психических недостатков, препятствующих самостоятельному осуществлению права на защиту, не страдает. По своему психическому состоянию Ефремов Т.В. может участвовать в проведении следственных действий и в судебном заседании. У Ефремова Т.В. имеются психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления наркотиков (синтетические катиноны) и использование других психоактивных веществ (алкоголь) с синдромом зависимости, код по МКБ - 10 (Международной классификации болезней - 10 пересмотра) - F19.2.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд признаёт подсудимого Ефремова Т.В. вменяемым как в момент совершения преступления, так и в настоящее время.

Из данных о личности подсудимого, судом установлено, что Ефремов Т.В., является гражданином РФ, в настоящее время проходит курс реабилитации в связи с потреблением наркотических средств, без назначения врача, холост, имеет на иждивении малолетнего ребенка **/изьято/** года рождения, по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д.128), ранее привлекался к уголовной ответственности, не работает. Особого правового статуса не имеет.

В соответствии с частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Санкции части 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ, является альтернативной и устанавливает ответственность в виде штрафа в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, обязательных работ на срок до трехсот шестидесяти часов, исправительных работ на срок до одного года, ограничения свободы на срок до двух лет, принудительных работ на срок до двух лет, арест на срок до четырех месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет.

Учитывая обстоятельства совершения преступления, объект преступного посягательства, суд не находит оснований для применения положений части 1 статьи 64 Уголовного кодекса РФ, части 6 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, так как отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью в них подсудимого, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд также учитывает, что на предварительном следствии подсудимым было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке, в связи с чем, при назначении наказания суд принимает во внимание требования части 5 статьи 62 Уголовного кодекса РФ и части 7 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ, согласно которым срок или размер наказания, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В ходе рассмотрения дела суд пришел к убеждению, что оснований для назначения наказания в виде штрафа, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ, ареста, либо лишения свободы, не имеется, и их назначение не отвечало бы целям восстановления социальной справедливости, и не способствовало бы исполнению положений части 2 статьи 43 Уголовного кодекса РФ.

Суд считает, что для достижения цели наказания, восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, и предупреждения совершения им новых преступлений, необходимо назначить наказание в виде обязательных работ, исходя из санкции ч.1 ст.158 УК РФ.

Оснований для назначения иного вида наказания, а также для применения статьи 73 Уголовного кодекса РФ, и назначения наказания условно, суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: - головка блока цилиндров с турбиной в сборе, топливный насос высокого давления, масляный поддон, крышка двигателя, находящиеся на хранении у потерпевшего **/изьято/**возвратить ему в полное владение и распоряжение, освободив от обязанности хранения.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 303 - 304 и 307-310, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Ефремова Т **/изьято//изьято/**года рождения виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ, сроком на 160 часов.

 Меру процессуального принуждения в отношении Ефремова Т.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении сохранить, до вступления приговора в законную силу.

 Процессуальные издержки в виде вознаграждения адвокату Филиппову И.И. осуществлявшему защиту подсудимого по назначению суда, в сумме 7500,00 рублей, отнести на счет Федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

**Мировой судья: С.С. Урюпина**