Дело № 1-51-05/2022

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

23 сентября 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С., с участием лиц:

 государственного обвинителя, в лице помощника прокурора адрес - фио,

потерпевшей - фио, подсудимого - Корякина Н.В.,

защитника подсудимого, в лице адвоката фио, действующего на основании ордера №130, от 06.04.2022 года и представившего удостоверение №1710 выданное Управлением Минюста России по Республике Крым,

при секретаре - Варданяне Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, гражданина РФ, со средним специальным образование, холостого, не работающего, военнообязанного, не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, совершил уголовное преступление, предусмотренное ч.1 ст.167 УК РФ, а именно умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Преступление совершенно при следующих обстоятельствах:

- 01 ноября 2021 года, около 18 часов 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, фио, паспортные данные, находясь на участке местности, расположенном на расстоянии около 6 метров от подъезда №1, дома №8, по адрес, г. Керчи, Республики Крым, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, а именно автомобиля марки «К1А» модели «Spektra» государственный регистрационный знак У506 УХ, 43 регион (на данный момент Н 595 АХ, 82 регион), 2007 года выпуска, принадлежащего фио, паспортные данные, достоверно заблуждаясь в принадлежности автомобиля иному лицу, на почве личных неприязненных отношений с ранее ему знакомым фио, действуя умышленно, с целью причинения материального ущерба, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно - опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая их наступления, с земли взял в руки камень и бросил его в вышеуказанный автомобиль, в результате чего, согласно акта экспертного исследования №33 от 03.11.2021 года, была повреждена крышка капота автомобиля марки «К1А» модели «Spektra» государственный регистрационный знак У506 УХ, 43 регион (на данный момент Н 595 АХ, 82 регион), 2007 года выпуска, принадлежащего фио, а именно в виде изгиба металла на задней правой части детали в виде изогнутостей профилированных поверхностей наружной и внутренней (каркас) панелей в нижнюю сторону КТС с отслоением материала лакокрасочного покрытия детали. Своими умышленными незаконными действиями Корякин Н.В. причинил потерпевшей фио согласно акту экспертного исследования №33 от 03.11.2021 года материальный ущерб на общую сумму 15 400 рублей 00 копеек, который является для неё значительным.

В судебном заседании подсудимый Корякин Н.В. пояснил, что полностью признает свою вину, раскаивается в содеянном. Давать показания отказался в соответствии по ст. 51 Конституции РФ, показал, что настаивает на своих показаниях данных на предварительном следствии.

Согласно показаниям Корякина Н.В., данным на предварительном следствии 20.01.2022 года в присутствии защитника, и оглашённых судом в порядке, предусмотренном п.3 ч.1 адресст.276 Уголовно-процессуального кодекса РФ (л.д.132-134), 01 ноября 2021 года, около 18 часов 00 минут, он умышленно бросил камень в машину «К1А» модели «Spektra» с г.р.з. У506 УХ, 43 регион, ошибочно полагая, что данная машина принадлежит его бывшему работодателю фио, который с ним не расплатился за работу…. Вину в причинении имущественного ущерба признает полностью, в содеянном раскаивается. Частично погасил сумму причиненного потерпевшей фио ущерба в размере 2000,00 руб. Обязуется выплатить и остальное.

Потерпевшая фио показала, что 01 ноября 2021 года в вечернее время на её автомашине «К1А» модели «Spektra» государственный регистрационный знак У506 УХ, 43 регион (на данный момент Н 595 АХ, 82 регион), 2007 года выпуска, припаркованной во дворе дома сработала сигнализация. Муж - фио вышел во двор. Затем вышла и она. Возле машины стоял незнакомый мужчина, который пояснил, что кинул камень в их машину, обознавшись. Также он пояснил, что его работодатель по имени Андрей должен ему денег и он, таким образом, хотел ему отомстить. Как потом стало известно, работодатель это был Г орлов Андрей, который проживает в доме напротив. Они вызвали полицию, и она написала заявление. Впоследствии была проведена экспертиза, согласно которой был определен причиненный ущерб. В заключении эксперта было указано, что если менять капот на какой-то старый то цена восстановительного ремонта составит 15400,00 руб., а если менять капот на новый то расходы составят 37800,00 руб. В счет возмещения ущерба Корякин Н.В. выплатил ей только 2000,00 руб. В дальнейшем она будет обращаться в суд с иском к Корякину Н.В. о взыскании полной стоимости восстановительного ремонта, т.к. не может найти на машину капот на разборке и будет покупать новый. В настоящий момент она с гражданским иском не обращается.

Свидетель фио показал, что фио является его женой. 30.10.2021 года она купили автомашину «К1А» модели «Spektra» государственный регистрационный знак У506 УХ, 43 регион (на данный момент Н 595 АХ, 82 регион), 2007 года выпуска, а вечером 01.11.2021 года примерно в 18 часов на машине сработала сигнализация. Он вышел во двор, чтобы посмотреть что случилось. Возле машины стоял ранее ему неизвестный Корякин Н.В., который сказал ему, что бросил камень в их машину. На его вопрос о том, зачем он это сделал, пояснил, что якобы мой сын должен ему денег. Стали разбираться. Оказалось, что он перепутал машины, а деньги ему должен некий Андрей, который живет в доме напротив. Вызвали полицию. Жена написала заявление. Корякин Н.В. вел себя спокойно, никуда не убегал, дал пояснения полиции. Впоследствии была проведена экспертиза. Стоимость восстановительного ремонта там указана в двух позициях. С суммой 15400,00 рублей они не согласны, т.к. найти новый капот на разборке не могут и надо покупать новый капот, стоимость которого гораздо выше.

Из показаний свидетеля фио оглашенных в судебном заседании, в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ, следует, что Корякин Н.В. работал у него в столярной мастерской до октября 2021 года. Денег он ему не должен, напротив Корякин Н.В. постоянно у него занимал деньги. Уволил он его за злоупотребление спиртными напитками. По характеру Корякин Н.В. не агрессивен, трудолюбив, страдает алкоголизмом, забывчив.

Вина подсудимого Корякина Н.В. в совершении инкриминируемого ему деяния при вышеизложенным обстоятельствах полностью подтверждается как показаниями самого подсудимого, данными на предварительном следствии, согласно которым он признавал факт причинения повреждений автомашине «К1А» модели «Spektra» государственный регистрационный знак У506 УХ, 43 регион (на данный момент Н595 АХ, 82 регион), 2007 года выпуска, так и показаниями потерпевшей фио, свидетеля фио и сомнений не вызывает.

Данные обстоятельства подтверждаются письменными материалами дела.

Согласно явке с повинной (л.д.25) Корякин Н.В. заявил в полицию о совершенном преступлении. Факт добровольности написания явки с повинной Корякин Н.В. подтвердил в судебном заседании.

Из заявления потерпевшей фио (л.д.14) следует что она просит принять меры к неизвестному мужчине который 01.11.2021 года повредил её автомобиль «К1А» модели «Spektra» государственный регистрационный знак У506 УХ, 43 регион.

Согласно протоколу осмотра места происшествия от 01.11.2021 года был осмотрен участок местности вблизи дом №8 по адрес в гор. Керчи Республики Крым, где Корякин Н.В. умышленно повредил автомобиль «К1А» модели «Spektra» государственный регистрационный знак У506 УХ, 43 регион, на автомашине имелись и были зафиксированы вмятины на капоте в трех местах с повреждением лакокрасочного покрытия (л.д. 17-22).

Факт причинения Корякиным Н.В. материального ущерба в сумме 15400,00 руб. (пятнадцать тысяч четыреста рублей), подтверждается актом экспертного исследования №33 исследованным в судебном заседании (л.д.27-60). В котором дана подробная калькуляция восстановительного ремонта и указано, что стоимость восстановительного ремонта автомашины марка автомобиля модели «Spektra» составит 15400,00 руб.; стоимость восстановительного ремонта без учета износа составит 37800,00 руб. Выводы эксперта являются мотивированными и сомнений у суда не вызывают. Более того и подсудимый и потерпевшая согласны с данными выводами.

Таким образом, исследованные судом доказательства, позволяют сделать однозначный вывод о виновности Корякина Н.В., в совершении инкриминируемого ему деяния, полагая доказанным наличия умысла в совершении этого преступления.

Действия подсудимого суд квалифицирует по части 1 статьи 167 Уголовного кодекса РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В соответствии со статьей 299 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд приходит к выводу о том, что деяние, в совершении которого обвиняется Корякин Н.В., совершил именно он и это деяние предусмотрено частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса РФ.

Корякин Н.В. виновен в его совершении и подлежит уголовному наказанию.

Оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкую, в соответствии с частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания не имеется.

Суд также не находит оснований для применения положений части 1 статьи 64 Уголовного кодекса РФ, так как отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью в них подсудимого, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления.

Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора нет.

В соответствии с частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

При назначении наказания, суд учитывает требования части 3 статьи 60 Уголовного кодекса РФ, а именно: характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Данное преступление, в силу части 2 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, степень общественной опасности которого является незначительной.

К обстоятельствам, смягчающим наказание суд относит пункт «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса РФ, а именно явку с повинной, активное содействие в раскрытии и расследовании преступления.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 64 Уголовного кодекса РФ, к обстоятельствам смягчающим наказание суд также относит признание вины, раскаяние в содеянном, частичное добровольное возмещение причиненного материального ущерба в сумме 2000,00 рублей, наличие тяжелого заболевания - «эпилепсии».

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со статьей 63 Уголовного кодекса РФ, судом по делу не установлено.

Из данных о личности Корякина Н.В., установлено, что он является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства, холост, инвалидности и иждивенцев не имеет; временно не работает, и по месту жительства, характеризуется с положительной стороны (л.д.143), не судим (л.д.145).

Корякин Н.В. на учете у врача психиатра и нарколога не состоит (л.д.144). С учетом чего, суд признаёт подсудимого Корякина Н.В. вменяемым как в момент совершения преступления, так и в настоящее время.

Санкция части 1 статьи 167 Уголовного кодекса РФ, является альтернативной и предусматривает следующие виды основного наказания: штраф, обязательные и исправительные работы, а также лишение свободы.

Принимая во внимание характер содеянного, конкретные обстоятельства по делу, объект преступных посягательств, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, учитывая, что совершено преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, затрагивающее имущественные интересы потерпевшей, частичное возмещение подсудимым причиненного материального ущерба в добровольном порядке, суд, полагает, что для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, следует назначить наказание в виде обязательных работ, исходя из санкции части 1 статьи 167 Уголовного кодекса РФ.

Оснований для назначения наказания в виде штрафа, исправительных работ или лишения свободы, суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвокату отнести на счет федерального бюджета.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 303 - 304 и телефон,316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио, паспортные данные виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ, в размере 264 часа;

в соответствии с ч.3 ст.72 УК РФ, время содержания Корякина Н.В. под стражей с 22.08.2022 года (1 месяц и три дня, из расчета 1 день содержания под стражей к 8 часам исправительных работ) до вступления приговора суда в законную силу, зачесть в срок наказания.

Меру пресечения содержание под стражей отменить; освободив фио из-под стражи в зале суда.

Избрать в отношении осужденного Корякина Н.В. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства - автомобиль марки марка автомобиля с г.р.з. У506УХ,43 регион (на данный момент Н595АХ,82 регион), 2007 года выпуска, находящийся на ответственной хранении у потерпевшей фио, возвратить ей в полное владение и распоряжение, освободив от обязанности хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения.

Разъяснить осужденному, что в случае подачи апелляционной жалобы он вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

Мировой судья С.С. Урюпина
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Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О. К. Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.