**Дело № 1 – 51-06/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу,**

**в связи с примирением**

30 августа 2019 года г.Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием: государственного обвинителя в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым, /изъято/

потерпевшего – /изъято/

подсудимого – Кузькина П.А.,

защитника подсудимого Кузькина П.А., в лице адвоката Музыченко И.Н., действующего на основании ордера №/изъято/, от /изъято/года, представившего удостоверение № /изъято/;

подсудимого – Ярускина С.С.,

защитника подсудимого Ярускина С.С., в лице адвоката /изъято/, действующего на основании ордера № /изъято/, от /изъято/года, представившего удостоверение № /изъято/;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

**Кузькина П.А.,** /изъято/года рождения, уроженца /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.115 УК РФ,

**Ярускина С.С.,** /изъято/года рождения, уроженца /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

**Кузькин П.А.** /изъято/г.р., совершил уголовное преступление, предусмотренное п. «а» ч.2 ст.115 УК РФ, а именно умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности из хулиганских побуждений.

**Ярускин С.С**/изъято/ г.р., совершил уголовное преступление, предусмотренное пунктами «а» и «в» ч.2 ст.115 УК РФ, а именно умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности из хулиганских побуждений с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший /изъято/ заявил суду письменное ходатайство о прекращении производства по делу, в связи с примирением с подсудимыми и возмещением ущерба причиненного преступлением.

Подсудимый – Кузькин П.А., поддержал заявленное ходатайство потерпевшего и просил суд прекратить производство по данному уголовному делу, в связи с примирением.

Подсудимый – Ярускин С.С., также поддержал заявленное ходатайство потерпевшего и просил суд прекратить производство по данному уголовному делу, в связи с примирением.

Ходатайство поддержано защитниками подсудимых Овечкиным В.П. и Музыченко И.Н.

Судом потерпевшему /изъято/ были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно что в случае прекращения уголовного дела в отношении Кузькина П.В. и Ярускина С.С., в дальнейшем он теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимым о возмещении материального ущерба и морального вреда.

Потерпевший /изъято/пояснил суду, что полностью осознает все последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Суд разъяснил подсудимым последствия прекращения производства по уголовному делу, а именно то, что прекращение уголовного дела по данному основанию (за примирением с потерпевшим) не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем они не имеют права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимые пояснили, что осознают данные обстоятельства и настаивают на прекращении производства по делу по не реабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель, в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым, /изъято/, не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении производства по делу, в связи с примирением, полагая, что все предусмотренные законом условия для прекращения производства по делу по основанию примирения с потерпевшими имеются.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением подсудимого с потерпевшим по следующим основаниям.

Статьей 25 УПК РФ установлено, что суд с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=4F549C71F604C71973629B217BBD670C0C532037572F701C0FB9BA9C0D28A203544788D8A0e9hFL) или [средней](consultantplus://offline/ref=4F549C71F604C71973629B217BBD670C0C532037572F701C0FB9BA9C0D28A203544788D8A0e9hEL) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=4F549C71F604C71973629B217BBD670C0C532037572F701C0FB9BA9C0D28A203544788DCA59B9C18e0hBL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствие со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимые Кузькин П.А., и Ярускин С.С. совершили уголовное преступление небольшой тяжести впервые; загладили причиненный потерпевшему вред, принесли свои извинения и потерпевший их простил.

Более того, подсудимый - Кузькин П.А., /изъято/.

Подсудимый Ярускин С.С., /изъято/.

Таким образом, установленные законом требования к прекращению производства по делу исполнены. Оснований к отказу в удовлетворении ходатайства потерпевшего не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство /изъято/и прекратить уголовное дело в отношении Кузькина П.А., обвиняемого в совершении преступления предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 115 УК РФ, а также в отношении Ярускина С.С. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «в» ч.2 ст.115 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Копию настоящего постановления вручить: /изъято/, Кузькину П.А., Ярускину С.С., адвокатам Музыченко И.Н., Овечкину В.П. а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым и адвокату Мудреха Н.А.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_25\_\_» \_\_\_сентября\_\_\_\_\_\_\_ 2019 г.