**Дело № 1 – 51-07/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

**в связи с примирением**

07 июня 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием лиц:

частного обвинителя, потерпевшей – Ф.И.О.1

подсудимой – Батюковой Г.В.,

защитника подсудимой в лице адвоката Петросенко И.Н., действующего на основании ордера № /изъято/ от /изъято/ года, представившего удостоверение № /изъято/,

при секретаре – Овчаренко А.А.,

## рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело частного обвинения, в отношении:

## БАТЮКОВОЙ Г.В., /изъято/, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.128.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Батюкова Г.В., совершила уголовное преступление, предусмотренное ч.1 ст.128.1 УК РФ, а именно клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, при следующих обстоятельствах:

- 19.03.2017 года в 16 часов, Батюкова Г.В., находясь возле подъезда многоквартирного жилого дома № /изъято/ по ул. Нестерова в г. Керчи, перед началом проведения внеочередного собрания собственников жилья, являясь инициатором ии председателем проведения собрания, публично распространила клевету в отношении Ф.И.О.1, назвав её мошенницей и аферисткой, т.е. распространила заведомом ложные сведения порочащие честь и деловую репутацию Ф.И.О.1

В судебном заседании потерпевшая, частный обвинитель Ф.И.О.1заявила суду письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимой Батюковой Г.В., в связи с примирением.

Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая загладила причиненный ей моральный вред, принесла свои извинения, в связи с чем, она не имеет к ней никаких претензий, и простила её.

Подсудимая Батюкова Г.В. полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась и поддержала заявленное ходатайство потерпевшей, просила суд прекратить производство по данному уголовному делу.

Судом потерпевшей Ф.И.О.1 были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что если уголовное дело в отношении подсудимой будет прекращено, она теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимой о возмещении материального ущерба и о взыскании компенсации морального вреда.

Потерпевшая пояснила, что она полностью осознает все последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Судом подсудимой Батюковой Г.В. было разъяснено, что если уголовное дело в отношении неё будет прекращено за примирением, то данное прекращение не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем она не имеет права на предъявление иска к Ф.И.О.1 о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимая пояснила, что она настаивает на прекращении дела за примирением с потерпевшей по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

В соответствие со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, подсудимая Батюкова Г.В. ранее не судима, совершила уголовное преступление небольшой тяжести впервые; загладила причиненный моральный вред, что подтверждается показаниями потерпевшей Ф.И.О.1

Более того, подсудимая полностью признала свою вину, осознала свои действия; как личность характеризуется положительно, ранее уголовных преступлений не совершала, на учете у врачей: нарколога и психиатра не состоит, является инвалидом второй группы.

Согласно ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного; исходя из чего суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшей и прекратить производство по данному уголовному делу.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшей, частного обвинителя – Ф.И.О.1и прекратить уголовное дело в отношении Батюковой Г.В., обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 128.1. УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Копию настоящего постановления вручить: Ф.И.О.1, Батюковой Г.В., адвокату – Петросенко И.Н., а также направить для сведения прокурору города Керчи.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

**Мировой судья: ( подпись) С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Руководитель аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_09\_» \_\_июня\_\_ 2017 г.