**Дело № 1-51-08/2019**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

26 февраля 2019 года г.Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым - Урюпина С.С.,

с участием:

государственного обвинителя, в лице помощника прокурора города Керчи – /изъято/,

подсудимого – Максимова И.А.,

защитника в лице адвоката – /изъято/, действующего на основании ордера № /изъято/ от 26.02.2019 года, представившего удостоверение № /изъято/ ГУ Минюста России по Республике Крым и г. Севастополю, при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

**Максимова И.А.**, /изъято/года рождения, уроженца г. /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/; фактически проживающего по адресу: /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Макисмов И.А., /изъято/ г.р., совершил уголовное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 175 УК РФ, а именно заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, при следующих обстоятельствах.

07 июля 2018 года около 17 часов 00 минут, Максимов И.А., находясь в домике для персонала, в пансионате «/изъято/», расположенном по адресу: г. Керчь, п. Героевское, ул. Галины Петровой, /изъято/, после того, как его сожительница /изъято/ 07 июля 2018 года в период времени с 13 часов 10 минут по 16 часов 00 минут, в доме для отдыхающих № /изъято/ пансионата «/изъято/», расположенного по адресу: /изъято/, являясь горничной пансионата в процессе уборки, нашла под кроватью мобильный телефон «Samsung J701 Neo Shine Blue» стоимостью 12000,00 рублей, с установленными в нем, не представляющими материальной ценности для потерпевшей сим-картой оператора мобильной связи ПАО «МТС», на счету которой находились денежные средства в сумме 50 рублей, и сим-картой оператора мобильной связи ООО «Т2 Мобайл» (Теле2 ), на счету которой денежных средств не было, оборудованный силиконовым чехлом, стоимостью 300 рублей, принадлежащий /изъято/, (оставленный там во время отдыха ее несовершеннолетней дочерью /изъято/похитила его, он Максимов И.А. получил от /изъято/и присвоил себе украденный мобильный телефон «Samsung J701 Neo Shine Blue» стоимостью 12000,00 рублей, с установленными в нем, не представляющими материальной ценности для потерпевшей сим-картой оператора мобильной связи ПАО «МТС», на счету которой находились денежные средства в сумме 50 рублей, и сим-картой оператора мобильной связи ООО «Т2 Мобайл» (Теле2 ), на счету которой денежных средств не было, оборудованный силиконовым чехлом, стоимостью 300 рублей, принадлежащий /изъято/, то есть приобрел имущество заведомо добытое преступным путём, с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению.

Подсудимый Максимов И.А. полностью согласен с предъявленным обвинением, признал себя виновным в совершении данного уголовного преступления и ходатайствовал о постановлении приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство поддержано защитником /изъято/., который считает, что признание вины, раскаяние, являются основанием для назначения минимального наказания, предусмотренного санкцией статьи ч. 1 ст. 175 УК РФ, и для рассмотрения дела в особом порядке.

Судом подсудимому разъяснено ограничение назначения наказания, предусмотренное ч.7 ст. 316 УПК РФ, и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель – /изъято/., не возражал против постановления приговора в отношении Максимова И.А., по ч. 1 ст. 175 УК РФ, без проведения судебного разбирательства.

В соответствие с требованиями ч.1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением. Право заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства возможно по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы.

 Совершенное Максимовым И.А., уголовное преступление отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

 Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, соблюдены. Оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Суд, квалифицирует действия подсудимого Максимова И.А. по ч.1 ст.175 УК РФ, как заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Согласно ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого.

Из данных о личности Максимова И.А. следует, что он /изъято/.

Не смотря на то, что подсудимый Максимов И.А./изъято/, государственный обвинитель не возражал, в связи с чем, суд полагает возможным признать это обстоятельство в качестве смягчающего вину.

Таким образом, обстоятельствами, смягчающим наказание является п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, явка с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления; а также к смягчающим обстоятельствам суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, возвращение похищенного потерпевшей, наличие на иждивении троих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом по делу не установлено.

Оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ и ст. 64 УК РФ, для постановления приговора без назначения наказания, для освобождения от наказания, для применения отсрочки отбытия наказания, по делу не имеется.

При назначении наказания, суд, принимает во внимание обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности преступления совершенного подсудимым, объект преступного посягательства, данные о его личности и семейном положении, совокупность установленных по делу смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств, и приходит к выводу о том, что для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, возможно назначение наказания без его изоляции от общества, в виде штрафа.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства, отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-310, 316-317 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Максимова И.А. /изъято/ года рождения признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 175 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - сохранить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_02\_» \_\_апреля\_\_ 2019 г.