**Дело № 1 – 51-09/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу,**

**в связи с примирением**

21 июня 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9) - Урюпина С.С.,

с участием:

государственного обвинителя, в лице помощника прокурора города Керчи – Сербина А.В.,

несовершеннолетнего потерпевшего – /изъято/,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – /изъято/,

педагога – /изъято/,

подсудимого – Леконте Б.Д.,

защитника подсудимого Леконте Б.Д. в лице адвоката – Ткаченко В.М., действующего на основании ордера № 221 от 02.06.2017 года, представившего удостоверение № 1265 ГУМЮ России по Республике Крым,

несовершеннолетнего подсудимого – Бердникова Д.С.,

законного представителя несовершеннолетнего подсудимого Бердникова Д.С. – /изъято/,

защитника несовершеннолетнего подсудимого в лице адвоката – Крыловой В.Н., действующего на основании ордера № 000225 от 02.06.2017 года, представившего удостоверение № 965 ГУМЮ России по Республике Крым,

при секретаре – Гайдаш К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

## Бердникова Д.С., /изъято/ года рождения, уроженца /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, фактически проживающего по адресу: /изъято/, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Бердников Д.С. /изъято/ года рождения, совершил уголовное преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст.115 УК РФ, а именно, умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, совершенное из хулиганских побуждений, при следующих обстоятельствах:

17 января 2017 года, в период времени с 19 часов 30 минут до 19 часов 40 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, Бердников Д.С., находясь в общественном месте на улице Орджоникидзе в г. Керчи напротив дома № 12, имея умысел на причинение телесных повреждений из хулиганских побуждений, осознавая фактический характер своих преступных насильственных действий, беспричинно в присутствии иных несовершеннолетних лиц, проявляя явное неуважение к обществу и общепринятым моральным нормам и правилам поведения, противопоставляя себя обществу и демонстрируя свое пренебрежительное отношение к ним, безразлично относясь к степени причиняемого вреда здоровью ранее не знакомого ему несовершеннолетнего /изъято/, /изъято/ года рождения, после того, как его знакомый Леконте Б.Д., беспричинно умышленно нанес ему не менее 4 ударов кулаками обеих рук в область головы и лица, в том числе и в нос, демонстрируя свое явное превосходство над несовершеннолетним /изъято/, беспричинно, действуя из хулиганских побуждений, нанес ему еще 2 удара кулаками обеих рук в область головы и лица, а когда последний наклонился вперед, нанес ему один удар коленом ноги в область носа. Своими умышленными действиями, согласно заключению эксперта № 36 от 30.01.2017 года, Бердников Д.С. причинил несовершеннолетнему потерпевшему /изъято/ телесные повреждения: закрытый перелом костей спинки носа с кровоподтеками в проекции перелома, кровоподтек лобной области слева, кровоподтек нижней челюсти справа. Закрытый перелом костей спинки носа с кровоподтеками в проекции перелома повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья потерпевшего, продолжительностью до 21 дня (время, необходимое для сращения костей носа) и, согласно п. 8.1 Приказа № 194н от 24 апреля 2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «ОБ утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», квалифицируются как причинение легкого вреда здоровью человека. Остальные телесные повреждения в соответствие с п. 9 того же приказа, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью.

В судебном заседании несовершеннолетний потерпевший /изъято/ и его законный представитель – /изъято/ заявили суду письменное ходатайство о прекращении производства по делу, в связи с примирением с подсудимым Бердниковым Д.С. и полным возмещением ущерба причиненного преступлением.

Несовершеннолетний подсудимый – Бердников Д.С., полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся, поддержал заявленное ходатайство потерпевшего и просил суд прекратить производство по данному уголовному делу, в связи с примирением.

Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого /изъято/ также просила суд о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшим.

Ходатайство поддержано адвокатом Крыловой В.Н.

Судом несовершеннолетнему потерпевшему и его законному представителю были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно что в случае прекращения уголовного дела в отношении Бердникова Д.С. в дальнейшем они теряют право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимому о возмещении материального ущерба и морального вреда.

Несовершеннолетний потерпевший и его законный представитель пояснили суду, что полностью осознают все последствия заявленного ходатайства и настаивают на его удовлетворении.

Судом несовершеннолетнему подсудимому и его законному представителю было разъяснено, что если уголовное дело будет прекращено за примирением с потерпевшим, то данное прекращение не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем они не имеют права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Несовершеннолетний подсудимый и его законный представитель пояснили, что осознают данные обстоятельства и настаивают на прекращении производства по делу по не реабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель, в лице помощника прокурора города Керчи, Сербин А.В., не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим и его законным представителем ходатайства прекращении производства по делу, в связи с примирением, полагая, что все предусмотренные законом условия для прекращения производства по делу по основанию примирения с потерпевшим в деле имеются.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением подсудимого с потерпевшим по следующим основаниям.

Статьей 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=4F549C71F604C71973629B217BBD670C0C532037572F701C0FB9BA9C0D28A203544788D8A0e9hFL) или [средней](consultantplus://offline/ref=4F549C71F604C71973629B217BBD670C0C532037572F701C0FB9BA9C0D28A203544788D8A0e9hEL) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=4F549C71F604C71973629B217BBD670C0C532037572F701C0FB9BA9C0D28A203544788DCA59B9C18e0hBL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствие со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Как установлено в судебном заседании, несовершеннолетний подсудимый - Бердников Д.С. является учащимся первого курса ГКУ «КМТК»,имеет постоянное место жительства, холост, ранее не судим, совершил уголовное преступление небольшой тяжести впервые; загладил причиненный потерпевшему вред, принес свои извинения и потерпевший его простил. Более того, подсудимый - Бердников Д.С., как личность характеризуется удовлетворительно, на учете у врача нарколога не состоит, состоит на учете у врача-психиатра с диагнозом «органическое расстройство личности и поведения вследствие дисфункции головного мозга».

Согласно ст.6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного; исходя из чего суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего и прекратить производство по данному уголовному делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство несовершеннолетнего потерпевшего /изъято/ и его законного представителя /изъято/ и прекратить уголовное дело в отношении Бердникова Д.С., обвиняемого в совершении преступления предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 115 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Копию настоящего постановления вручить: /изъято/, /изъято/, Бердникову Д.С.. /изъято/, адвокату Крыловой В.Н., а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

**Мировой судья С.С. Урюпина**