**Дело № 1 –51-09/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

**в связи с примирением**

27 марта 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием:

государственного обвинителя, в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – /изъято/,

потерпевшего – /изъято/,

подсудимого – Розанова В.И.,

защитника подсудимой в лице адвоката /изъято/, действующего на основании ордера № /изъято/ от 27.03.2019 года, представившего удостоверение № /изъято/ выданное ГУ МЮ РФ в Республике Крым;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

## Розанова В.И., /изъято/,

##  обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Розанов В.И. – /изъято/года рождения, совершил тайное хищение чужого имущества, т.е. кражу, при следующих обстоятельствах:

04 декабря 2018 года примерно в 13 часов 00 минут, Розанов В.И. находясь с разрешения потерпевшего /изъято/ по адресу проживания последнего в квартире № /изъято/ в д. № /изъято/, расположенном по ул. Петра Дейкало г. Керчи Республики Крым, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленные на тайное хищение чужого имущества с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, руководствуясь корыстными побуждениями, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа с тумбочки, расположенной в коридоре квартиры, тайно похитил принадлежащий /изъято/. мобильный телефон марки «Xiaomi модели Redmi 4А» стоимостью /изъято/рубля /изъято/копеек, оборудованный защитным стеклом, материальной ценности не имеющим, в полимерной накладке на телефонный аппарат для сотовых сетей связи стоимостью 252 рубля, с установленным в мобильном телефоне картой памяти « 32 GB micro GERFFINS» материальной ценности не представляющей,, сим-картой оператора мобильной связи «МТС № +/изъято/», материальной ценности не представляющей, на счету которой денежные средства отсутствовали.

После чего Розанов В.И. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, причинив потерпевшему /изъято/материальный ущерб на общую сумму /изъято/.

В судебном заседании потерпевший /изъято/. заявил суду ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимого Розанова В.И., в связи с примирением. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый загладил причиненный ему материальный и моральный вред, в связи с чем, он не имеет к нему никаких претензий.

Подсудимый Розанов В.И. полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся, и поддержал ходатайство потерпевшего; просил суд прекратить производство по данному уголовному делу.

Судом потерпевшему были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что если уголовное дело в отношении Розанова В.И. будет прекращено, он теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимому о возмещении материального ущерба и взыскании с него компенсации морального вреда.

Потерпевший пояснил, что полностью осознает все последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Судом подсудимому Розанову В.И. было разъяснено, что если уголовное дело в отношении него будет прекращено за примирением, то это обстоятельство не будет являться реабилитирующим основанием и в дальнейшем он не имеет права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимый пояснил, что он настаивает на прекращении дела за примирением с потерпевшим по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Адвокатом /изъято/ ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела было поддержано.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель /изъято/не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Розанова В.И. обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, за примирением с потерпевшим, поскольку по его мнению все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 УК РФ, соблюдены.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, установлено, что суд, с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу части 2 статьи 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствие со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что потерпевший добровольно заявил ходатайство о прекращении производства по делу за примирением, указывая на полное возмещение вреда, причиненного преступлением; государственный обвинитель не возражал против прекращения дела в отношении Розанова В.И., за примирением сторон, ходатайство поддержано подсудимым и его адвокатом.

Из данных о личности подсудимого установлено, что Розанов В.И., /изъято/.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о том, что все установленные законом условия для прекращения производства по делу соблюдены; в связи с чем, считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего /изъято/ и прекратить производство по уголовному делу в отношении подсудимого Розанова В.И., освободив его от уголовной ответственности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: мобильный телефон марки «Xiaomi модели Redmi 4А» оборудованный защитным стеклом находящийся на хранении в ОП №2 УМВД России по г. Керчи, а также сим-карту оператора мобильной связи «МТС № +/изъято/», и карту памяти « 32 GB micro GERFFINS» находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего /изъято/», возвратить ему.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего /изъято/», и прекратить уголовное дело в отношении подсудимого Розанова В.И., обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Вещественные доказательства: мобильный телефон марки «Xiaomi модели Redmi 4А» оборудованный защитным стеклом, находящийся на хранении в ОП №2 УМВД России по г. Керчи, а также сим-карту оператора мобильной связи «МТС № +/изъято/»,», и карту памяти « 32 GB micro GERFFINS» находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего /изъято/», возвратить ему.

Копию настоящего постановления вручить: /изъято/», Розанову В.И., адвокату /изъято/», а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым, в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_02\_» \_\_апреля\_ 2019 г.