**Дело № 1 – 51-10/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу,**

**в связи с примирением**

06 октября 2020 года г.Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием:

государственного обвинителя, в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым, /изъято/

потерпевшего – /изъято/

лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние – /изъято/

защитника, лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, в лице адвоката /изъято/ , действующего на основании ордера №18-06, от 25.06.2020 года, представившего удостоверение №1550, выданное ГУ МЮ РФ в Республике Крым;

законного представителя лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, в лице главного специалиста сектора по опеке и попечительству департамента труда и социальной защиты населения, /изъято/ , действующей на основании доверенности №25/41-10/1098 ОТ 13.02.2020 года,

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в судебном заседании материалы уголовного дела о применении принудительных мер медицинского характера в отношении:

/изъято/ ,

совершившего запрещенное уголовным законом деяние, предусмотренное частью 2 статьи 325 Уголовного кодекса РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

/изъято/ , /изъято/ года рождения, страдающий хроническим психическим заболеванием - шизоаффективным расстройством, смешанного типа, совершил запрещенное уголовным законом деяние, предусмотренное частью 2 статьи 325 Уголовного кодекса РФ, а именно похищение у гражданина паспорта и другого важного личного документа; при следующих обстоятельствах:

01.02.2020 около 13 часов 00 минут, /изъято/ , находился на законных основаниях, по приглашению собственника квартиры /изъято/ в квартире №/изъято/ , дома №1 по ул. Петра Дейкало, г. Керчи, Республики Крым, где вместе с /изъято/ . распивал спиртные напитки.

Далее, /изъято/ лег на диван в зале, что бы отдохнуть и уснул, после чего /изъято/ убедившись, что его ни кто не видит, поскольку находящийся в зале /изъято/ спит, решил осмотреть зал на наличие ценного имущества.

С этой целью /изъято/ подошел к прикроватной тумбе находящейся возле дивана в вышеуказанной комнате и увидел пластиковую папку, из которой незаконно, из личной заинтересованности, похитил с целью последующего возвращения /изъято/ за материальное вознаграждение, паспорт гражданина РФ на — имя /изъято/ , серии /изъято/ №/изъято/ выданный /изъято/ /изъято/ , код подразделения /изъято/ и важные личные документы, а — именно: СНИЛС №/изъято/ на имя /изъято/ , трудовая книжка серии /изъято/ от /изъято/ на имя /изъято/ , после чего /изъято/ скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В судебном заседании потерпевший /изъято/ , заявил суду письменное ходатайство о прекращении производства по делу, в связи с примирением с /изъято/ , (лицом, совершившим уголовно-наказуемое деяние); возмещением ущерба причиненного преступлением, а также в связи с тем, что он никаких претензий к нему не имеет.

Лицо, совершившее запрещенное уголовным законом деяние, /изъято/ , поддержал заявленное ходатайство потерпевшего и просил суд прекратить производство по данному уголовному делу, в связи с примирением.

Ходатайство поддержано защитником подсудимого /изъято/ , а также законным представителем, лица совершившего запрещенное законом деяние /изъято/ , которые полагали, что с учетом личности /изъято/ , мнения потерпевшего, а также в силу статьи 76 Уголовного кодекса РФ, имеются основания для прекращения производства по делу за примирением с потерпевшим.

Судом потерпевшему /изъято/ , были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно что в случае прекращения производства по делу в отношении /изъято/ , в дальнейшем он теряет право на обращение в суд с исковым заявлением к нему о возмещении материального ущерба и морального вреда.

Потерпевший /изъято/ , пояснил суду, что полностью осознает все последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Суд разъяснил лицу, совершившему запрещенное уголовным законом деяние, что прекращение уголовного дела по основанию за примирением с потерпевшим, не является реабилитирующим основанием и в дальнейшем он не имеет права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

/изъято/ , пояснил, что осознаёт данные обстоятельства и настаивает на прекращении производства по делу по не реабилитирующему основанию, за примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель, в лице, помощника прокурора города Керчи Республики Крым, /изъято/ , не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении производства по делу, в связи с примирением, полагая, что все предусмотренные законом условия для прекращения производства по делу по основанию примирения с потерпевшими имеются.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением подсудимого с потерпевшим по следующим основаниям.

Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ установлено, что суд с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=4F549C71F604C71973629B217BBD670C0C532037572F701C0FB9BA9C0D28A203544788D8A0e9hFL) или [средней](consultantplus://offline/ref=4F549C71F604C71973629B217BBD670C0C532037572F701C0FB9BA9C0D28A203544788D8A0e9hEL) тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](consultantplus://offline/ref=4F549C71F604C71973629B217BBD670C0C532037572F701C0FB9BA9C0D28A203544788DCA59B9C18e0hBL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствие со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Совершенное /изъято/ , запрещенное уголовным законом деяние, предусмотренное частью 2 статьи 325 Уголовного кодекса РФ, в силу статьи 15 Уголовного кодекса РФ, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Согласно части 3 статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд при наличии оснований, предусмотренных статьями 24 - 28 настоящего Кодекса, выносит постановление о прекращении уголовного дела независимо от наличия и характера заболевания лица.

Как следует из материалов уголовного дела /изъято/ , не судим; в настоящее время уже проходит лечение в психиатрическом отделении №2 Керченского ГБУЗ РК «КПНД» (л.д.232); в судебном заседании полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся, как личность характеризуется удовлетворительно, жалоб на него не поступало, в употреблении спиртных напитков и наркотических средств замечен не был, имеет постоянное место жительства, не работает, холост, проживает со своей матерью (л.д.113). На учете у врача нарколога не состоит, состоит на учете у врача-психиатра с диагнозом ««шизоаффективное расстройство, смешанного типа» (л.д.115).

Таким образом, установленные законом требования к прекращению производства по делу исполнены, ввиду чего, оснований к отказу в удовлетворении ходатайства потерпевшего не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, ч.3 ст. 443 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего /изъято/ и прекратить уголовное дело в отношении /изъято/ , совершившего запрещенное уголовным законом деяние, предусмотренное частью 2 статьи 325 Уголовного кодекса РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Копию настоящего постановления вручить: /изъято/ , /изъято/ ., законному представителю /изъято/ , адвокату /изъято/ , а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым и главному врачу ГБУЗ РК «Керченский психоневрологический Диспансер».

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Керченский городской суд в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_17\_\_» \_\_ноября\_ 2020 г.