Дело № 1-51-12/2019

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

16 мая 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – /изъято/, ,

подсудимого – Шевченко Д.А.,

потерпевшего - /изъято/

защитника подсудимого в лице адвоката /изъято/действующего на основании ордера №/изъято/, от 25.04.2019 года, представившего удостоверение № 1227 выданное ГУ МЮ РФ в Республике Крым;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

## Шевченко Д.А., /изъято/,

##  обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Шевченко Д.А. /изъято/года рождения, совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, с применением оружия вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

- 07.02.2019 года, около 16 часов 30 минут, Шевченко Д.А., /изъято/г.р., находясь в состоянии алкогольного опьянения, возле дома №/изъято/по ул. Озерная СПК «Горняк», г. Керчи, в ходе ссоры, из-за возникших неприязненных отношений к /изъято/., имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений последнему, во исполнение которого, Шевченко Д.А., действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, безразлично относясь к степени тяжести причиняемого вреда здоровью /изъято/держа двумя руками пневматическую пружинно-поршневую винтовку Hatsan, модель 70, калибра 4,5 мм, произвел выстрел из указанной винтовки в область живота гр. /изъято/причинив тем самым телесные повреждения, а именно, согласно заключения эксперта №/изъято/ от 15.02.2019 года, непроникающее слепое ранение мягких тканей передней брюшной стенки справа в правом подреберье. Непроникающее слепое ранение мягких тканей передней брюшной стенки справа в правом подреберье не является опасным для жизни в момент причинения, влечет за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до 21 дня и, согласно пункту 8.1 приказа №194н от 24 апреля 2008 года, Министерства Здравоохранения и социального развития РФ, «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», квалифицируются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека.

Подсудимый Шевченко Д.А., виновным себя в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением оружия, признал полностью, пояснил, что согласен с предъявленным обвинением. Заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Ходатайство было заявлено после проведения консультаций с защитником, и подтверждено в судебном заседании, последствия заявленного ходатайства, а также особенности обжалования приговора ему понятны.

Ходатайство поддержано защитником /изъято/., который считает, что признание вины, раскаяние в содеянном, наличие смягчающих обстоятельств, являются основанием для назначения наказания не связанного с реальным лишением свободы.

В соответствие с требованиями ч.1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, не превышает 10 лет лишения свободы.

 Государственный обвинитель, /изъято/и потерпевший /изъято/не возражали против постановления приговора в отношении Шевченко Д.А., по п. **«**в» ч.2 ст.115 УК РФ, без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

Суд квалифицирует действия подсудимого по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением оружия.

Данное преступление отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое, не превышает два года лишения свободы.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства не установлено.

При этом, судом, установлено, что обвинение с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по делу; обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ, согласно которой, при особом порядке судебного разбирательства наказание не может превышать двух третий максимального наказания, предусмотренного санкцией статьи; характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельством, отягчающим уголовную ответственность, в соответствие с п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствие с п. «г» и п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, является наличие на иждивении малолетнего ребенка, явка с повинной, активное способствование расследованию преступления; кроме того, к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, выбор особого порядка судебного разбирательства, добровольное возмещение потерпевшему затрат на лечение.

Из данных о личности судом установлено, что Шевченко Д.А., /изъято/.

Согласно справки, выданной начальником филиала по г. Керчи ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым по состоянию на 16.05.2019 года Шевченко Д.А., имеет отбытый срок наказания по приговору /изъято/.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ и ст. 64 УК РФ, не имеется.

 C учетом требований ч.2 ст.68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Санкция п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ в качестве самого строгого вида наказания предусматривает лишение свободы.

 В судебном заседании потерпевший обратился к суду с ходатайством об избрании наказания подсудимому Шевченко Д.А., не связанному с лишением свободы.

 Принимая во внимание характер содеянного, мнение потерпевшего о не назначении наказания связанного в реальным лишением свободы, конкретные обстоятельства по делу, объект преступных посягательств, данные о личности подсудимого Шевченко Д.А., суд, приходит к выводу, что наказание следует назначить в виде лишении свободы по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, присоединив не отбытую часть наказания назначенного по приговору Ленинского районного суда Республики Крым от 29.03.2019 года по ч.3 ст. 30, п.п. «а», «б» ч.2 ст. 158 УК РФ; по правилам ст. 71 УК РФ, переведя обязательные работы в отношение к лишению свободы (что составляет 21 день лишения свободы), с применением ст. 73 УК РФ, назначив наказание условно, с установлением испытательного срока, в период которого Шевченко Д.А., должен своим поведением доказать своё исправление.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства:

- /изъято/;

- /изъято/

-/изъято/.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-310, 316 -317 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

**Шевченко Д.А.**, /изъято/года рождения признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ и назначить наказание в виде /изъято/;

частично присоединить не отбытую часть наказания назначенного по приговору Ленинского районного суда Республики Крым от 29.03.2019 года по по ч.3 ст. 30, п.п. «а», «б» ч.2 ст. 158 УК РФ;

и окончательно назначить наказание в виде /изъято/;

в соответствии со ст.73 УК РФ, назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок на /изъято/, в период которого Шевченко Д.А. должен своим поведением доказать своё исправление.

Согласно ч.5 ст.73 УК РФ возложить на условно осужденного Шевченко Д.А., обязанности на период испытательного срока:

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

- не выезжать за пределы территории Керченского муниципального образования Республики Крым, если это не будет связано с выполнением трудовых обязанностей;

- дважды в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство - /изъято/

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

При подаче апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_13\_\_» \_июня\_\_ 2019 г.