Дело № 1-51-13/2019

# **П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

21 июня 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице помощника прокурора города Керчи Республики Крым – /изъято/.,

подсудимого – Мотлаха Ю.П.,

защитника подсудимого в лице адвоката Зыбиной В.В., действующего на основании ордера № /изъято/, от /изъято/года, представившего удостоверение № /изъято/ выданное ГУ МЮ РФ в Республике Крым /изъято/;

при секретаре – Кузнецовой А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

## Мотлаха Ю.П., /изъято/года рождения, уроженца с. /изъято/, Крым, /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, /изъято/, /изъято/ /изъято/, /изъято/, /изъято/,

## обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Мотлах Ю.П. – /изъято/года рождения, совершил тайное хищение чужого имущества, т.е. кражу при следующих обстоятельствах:

22.03.2019 года около 19 часов 20 минут, Мотлах Ю.П. /изъято/г.р., находясь в подвальном помещении дома № /изъято/г. Керчи, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества с целью его дальнейшего использования в личных нуждах, осознавая общественную опасность и фактический характер своих преступных действий, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью извлечения материальной выгоды, воспользовавшись тем, что за ним никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа. похитил два кабеля связи. а именно: ТППэп 50\*2 \*0,4. длиной 15 м., стоимость одного метра без учета НДС составляет /изъято/рублей и ТППэп 30\*2\*0,4 длинной 15 метров, стоимость одного метра без учета НДС составляет /изъято/ рубля, принадлежащие /изъято/», которые присвоил себе, и, оставаясь незамеченным, с похищенным имуществом, скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими действиями /изъято/» материальный ущерб на общую сумму /изъято/.

Подсудимый Мотлах Ю.П. с предъявленным ему обвинением согласился, вину в совершении инкриминируемого преступления признал полностью и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в особом порядке.

В судебном заседании он пояснил, что ходатайство он заявил добровольно, после консультации с защитником, осознаёт его характер и последствия заявленного ходатайства, вину признаёт полностью.

Защитник, государственный обвинитель, представитель потерпевшего (в своем письменном заявлении) не возражали против рассмотрения дела без исследования его фактических обстоятельств, в особом порядке судебного разбирательства.

Частью 1 статьи 314 УПК РФ, подсудимому предоставлено право, заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по уголовным делам о преступлениях, наказание за совершение которых (предусмотренное УК РФ), не превышает 10 лет лишения свободы, с согласия потерпевшего и государственного обвинителя.

Совершенное Мотлахом Ю.П., уголовное преступление в силу ч.2 ст. 15 УК РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести, максимальное наказание, за которое предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и возвращения дела прокурору не имеется.

Суд, квалифицирует действия подсудимого Мотлаха Ю.П. по ч.1 ст.158 УК РФ, как тайного хищение чужого имущества, т.е. кража; соглашаясь с квалификацией данной органом дознания.

Судом установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора не имеется.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Согласно ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Обсуждая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает требования ч.7 ст.316 УПК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности подсудимого.

Из данных о личности Мотлаха Ю.П., установлено, что он /изъято/.

Обстоятельством, смягчающим наказание является п.п. «г», «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; наличие на иждивении малолетнего ребенка; кроме того, к смягчающим обстоятельствам суд относит: признание вины, раскаяние в содеянном, избрание особого порядка судебного разбирательства.

Обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом по делу не установлено.

Оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ и ст. 64 УК РФ, для постановления приговора без назначения наказания, для освобождения от наказания, для применения отсрочки отбытия наказания, по делу не имеется.

При назначении наказания, суд, принимает во внимание обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности преступления совершенного подсудимым, данные о его личности и семейном положении, совокупность установленных по делу смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств, и приходит к выводу о том, что для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, возможно назначение наказания без изоляции от общества, исходя из санкции ч.1 ст. 158 УК РФ, в виде обязательных работ.

Заявленный по делу гражданский иск на сумму /изъято/рубля подлежит оставлению без рассмотрения, по следующим основаниям.

Установленная дознанием сумма причиненного материального ущерба составила /изъято/. Гражданский иск заявлен на сумму /изъято/; при этом расчет суммы суду не представлен; отсутствуют доказательства (смета, расчет и т.д.) о стоимости необходимых восстановительных работ, по прокладке кабеля; гражданский истец в судебное заседание не явился; и в своем заявлении указал, что будет обращаться с данным иском в порядке гражданского производства.

При таких обстоятельствах, рассмотрение гражданского иска в данном судебном заседании невозможно, его следует оставить без рассмотрения, признав за гражданским истцом, право на предъявление гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Вещественные доказательства: фрагмент кабеля, который находится в бумажном конверте с пояснительным текстом и двумя оттисками печати № 13 ЭКЦ МВД по Республике Крым, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП №2 УМВД России по г. Керчи, по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе 1а (квитанция № /изъято/); и навесной замок с двумя ключами, которые находятся в полимерном файле, горловина которого прошита белой нитью, с пояснительным текстом и тремя оттисками печати № 4 ЭКЦ МВД по Республике Крым, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП №2 УМВД России по г.Керчи по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе 1а (квитанция № /изъято/) – уничтожить.

Руководствуясь ст.ст. 296, 297, 299, 316 УПК РФ, суд,

**П Р И Г О В О Р И Л :**

Признать Мотлаха Ю.П. виновным в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде /изъято/.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: фрагмент кабеля, который находится в бумажном конверте с пояснительным текстом и двумя оттисками печати № 13 ЭКЦ МВД по Республике Крым, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП №2 УМВД России по г. Керчи, по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе 1а (квитанция № /изъято/); и навесной замок с двумя ключами, которые находятся в полимерном файле, горловина которого прошита белой нитью, с пояснительным текстом и тремя оттисками печати № 4 ЭКЦ МВД по Республике Крым, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП №2 УМВД России по г.Керчи по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Орджоникидзе 1а (квитанция № /изъято/) – уничтожить.

Гражданский иск оставить без рассмотрения, признав за гражданским истцом, право на предъявление гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_05\_\_» \_\_августа\_\_\_ 2019 г.