**Дело № 1 – 51-14 /2017**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

14 июля 2017 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым – Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя, в лице помощника прокурора города Керчи – Куруч Ю.Н.,

потерпевшего – Ф.И.О.1.,

подсудимого – Шкель Н.В.,

защитника подсудимого в лице адвоката – Ткаченко В.М., действующего на основании ордера № /изъято/ от /изъято/ года и представившего удостоверение № /изъято/ /изъято/ года,

при секретаре – Гайдаш К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании (в особом порядке) материалы уголовного дела в отношении:

ШКЕЛЬ Н.В., /изъято/, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Судом признано доказанным, что Шкель Н.В., умышленно причинил Ф.И.О.1 средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

 - 17.04.2017 года, примерно в 00 часов Шкель Н.В. /изъято/ года рождения, находясь на участке местности возле дома №/изъято/ по улице Тенистая в г. Керчи, в ходе внезапно возникшего конфликта между ним и Ф.И.О.1 на почве личных неприязненных отношений, имея прямой умысел на причинение средней тяжести вреда здоровья, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно нанес не менее одного удара кулаком правой руки в область носа потерпевшего Ф.И.О.1, причинив своими действиями, согласно заключения эксперта № /изъято/ от /изъято/ года, телесные повреждения: закрытый перелом верхней челюсти по типу «ЛеФор-2» (перелом корня носа и нижнего края орбит с двух сторон, передних стенок верхней челюсти) и скуловых костей с 2-х сторон, кровоподтеки и ссадины мягких тканей лица, образовавшиеся в результате действий тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной поверхностью, причиненные не исключено, 17.04.2017 года, и не являются опасными для жизни в момент причинения, влекут за собой длительное расстройство здоровья более 21 дня, и согласно пункту 7.1. Приказа № 194н от 24.04.2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», оцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью.

Подсудимый Шкель Н.В., виновным себя в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью признал полностью и пояснил, что согласен с предъявленным обвинением в полном объеме.

Подсудимым было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Своё согласие он выразил после проведения консультаций с защитником и подтвердил в ходе судебного заседания, последствия заявленного ходатайства, а также особенности обжалования приговора ему понятны.

Ходатайство поддержано защитником Ткаченко В.М., который считает, что признание вины, раскаяние в содеянном, являются основанием для назначения минимального наказания, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствие с требованиями ч.1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, не превышает 10 лет лишения свободы.

 Государственный обвинитель, потерпевший, не возражали против постановления приговора в отношении Шкель Н.В., по ч. 1 ст. 112 УК РФ, без проведения судебного разбирательства.

Совершенное Шкель Н.В. уголовное преступление, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести.

 С учетом изложенного, суд пришел к выводу о том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства не установлено.

Суд квалифицирует действия подсудимого по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, соглашаясь с квалификацией данной на предварительном следствии.

Согласно ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание; а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Помимо этого, суд учитывает, что в соответствие с ч. 7 ст. 316 УПК РФ наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершение данного преступления.

Обстоятельств отягчающих уголовную ответственность, в соответствие со ст. 63 УК РФ, судом по делу не установлено.

Обстоятельством смягчающим наказание в соответствие с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной; кроме того, к обстоятельствам смягчающим суд относит: признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном.

Из данных о личности судом установлено, что гр. Шкель Н.В., /изъято/.

Учитывая изложенное, суд, считает, что наказание необходимо определить не связанное с лишением свободы, в виде её ограничения, исходя их санкции ч.1 ст. 112 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественные доказательства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-310, 316 -317 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Шкель Н.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ и назначить наказание в виде ограничения свободы, сроком на 6 (шесть) месяцев;

в порядке ч.1 ст. 53 УК РФ, возложить на Шкель Н.В. исполнение следующих обязанностей:

- не выезжать за пределы территории Керченского муниципального образования Республики Крым;

- не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях,

- не изменять место жительства и работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

- один раз в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы,

- в течение пяти дней с момента вступления приговора в законную силу, встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Керченский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, с исключением основания обжалования приговора за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления другими участниками уголовного судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционной жалобы или апелляционного представления.

**Мировой судья: ( подпись) С.С. Урюпина**

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Руководитель аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Прокопец

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

«\_28\_» \_\_августа\_\_ 2017 г.