Дело № 1 –51-16/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

в связи с примирением

19 октября 2022 года гор. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С.,

с участием лиц:

государственного обвинителя в лице, старшего помощника прокурора города Керчи Республики Крым – фио,

подсудимого – Шипулина А.В.,

защитника подсудимого в лице адвоката фио, действующего на основании ордера №254, от дата, представившего удостоверение №1624, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым Севастополю;

при секретаре – Варданяне Н.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, гражданина РФ, с высшим образованием, холостого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей паспортные данные, работающего специалистом в службе объективного контроля в наименование организации, состоящего на воинском учете, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

фио, паспортные данные совершил уголовное преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, а именно умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

- 19.07.2022 примерно в 22 часа 04 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, фио, паспортные данные, находясь на участке местности, расположенном в 20 метрах от ресторана «Палуба», который расположен на территории пансионата «Дружба», по адресу: адрес Косоногова. д. 3, в ходе внезапно возникшего словесного конфликта с ранее незнакомым фио, имея прямой умысел, направленный на причинение телесных повреждений последнему средней тяжести, и с целью причинения телесных повреждений, действуя умышленно, незаконно, по мотивам иной личной заинтересованности, осознавая общественную опасность своих преступных насильственных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения средней тяжести вреда здоровью потерпевшему фио и желая их наступления, находясь напротив фио стоя, нанес последнему один удар кулаком правой руки в область нижней челюсти слева, чем причинил, согласно заключению эксперта № 475 от 08.08.2022 г., травму нижней челюсти в виде перелома основания мыщелкового отростка нижней челюсти слева без смещения, которая согласно л. 7.1 Приказа Минздравсоразвития России № 194н от дата «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», причинившую средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель (21 дня).

В судебном заседании подсудимый Шипулин А.В. пояснил, что полностью признает свою вину, раскаивается в содеянном.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился; направил в адрес суда письменное заявление о рассмотрении дела в сое отсутствие и о прекращении производства по делу за примирением сторон. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый полностью загладил причиненный ему материальный и моральный вред, и он не имеет к нему никаких претензий. Последствия заявленного ходатайств осознает. На стадии дознания потерпевший фио заявлял аналогичное ходатайство.

Подсудимый Шипулин А.В. поддержал ходатайство потерпевшего и просил суд прекратить производство по делу, в связи с примирением с потерпевшим, о чем предоставил суду письменное заявление.

Судом, подсудимому Шипулину А.В. было разъяснено, что если уголовное дело в отношении него будет прекращено за примирением с потерпевшим, то данное прекращение не будет являться реабилитирующим основанием, и в дальнейшем он не будет иметь права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимый Шипулин А.В. пояснил, что настаивает на прекращении дела за примирением по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Адвокат фио поддержал ходатайство потерпевшего о прекращении производства по делу за примирением, указывая на то, что все обстоятельства, предусмотренные законом для примирения, и прекращения производства по делу имеются.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель фио не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Шипулина А.В., обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса РФ, за примирением с потерпевшим, поскольку все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, соблюдены: Шипулин А.В. ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести впервые, примирился с потерпевшим и полностью загладил причиненный преступлением вред.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что суд, с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу части 2 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, преступление, предусмотренное частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствие со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевший фио добровольно заявил ходатайство о прекращении производства по делу за примирением, указывая на возмещение вреда, причиненного преступлением; государственный обвинитель не возражал против прекращения дела за примирением сторон; ходатайство поддержано подсудимым и его защитником. Стороны осознают последствия заявленного ходатайства.

Из данных о личности подсудимого Шипулина А.В. установлено, что он ранее не судим, совершил уголовное преступление небольшой тяжести впервые, в добровольном порядке загладил причиненный материальный и моральный вред перед потерпевшим, признал свою вину; как личность характеризуется положительно, имеет постоянное место жительства и работы, воспитывает двоих несовершеннолетних детей.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что все установленные законом условия для прекращения производства по делу соблюдены; в связи с чем, считает возможным, удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего и прекратить производство по уголовному делу в отношении Шипулина А.В. по части 1 статьи 112 Уголовного кодекса РФ, освободив его от уголовной ответственности и уголовного преследования.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить ходатайство потерпевшего фио и прекратить уголовное дело в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением.

Освободить фио от уголовной ответственности и уголовного преследования в соответствии со ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Вещественные доказательства – диск с видиозаписями «VID-телефон-WA0007», «VID-телефон-WA0008», «VID-телефон-WA0023», формата «мр.4», находящийся в материалах уголовного дела – хранить вместе с делом.

Копию настоящего постановления вручить: фио, Шипулину А.В., адвокату фио, а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья: С.С. Урюпина

Мировой судья ( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О. К. Рыбалка

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.