**Дело № 1 –51-17/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

**в связи с примирением**

10 ноября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым, Урюпина С.С., с участием лиц:

государственного обвинителя в лице, помощника прокурора города Керчи Республики Крым – **/изъято/** ,

потерпевшего – **/изъято/**.,

подсудимой – Лосевой О.А.,

защитника подсудимой в лице адвоката **/изъято/**., действующего на основании ордера №**/изъято/**  от 15.09.2021 года, представившего удостоверение №**/изъято/**, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и городу Севастополю;

при секретаре – Скибиной А.А.,

рассмотрев в особом порядке материалы уголовного дела в отношении:

**Лосевой Ольги Александровны, /изъято/**  обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Лосева О. А. **/изъято/**  года рождения, совершила уголовное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

 **-** Лосева О. А., 26 июля 2021 года примерно в 08 часов 00 минут находясь в помещении кафе **/изъято/**, по адресу: **/изъято/**, имея умысел, направленный на тайное хищение имущества **/изъято/**., действуя умышленно, из корыстных побуждений, по мотивам личной наживы, с целью извлечения материальной выгоды, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно - опасных последствий, в виде причинения имущественного вреда собственнику, и желая их наступления, тайно, убедившись в том, что за её действиями никто не наблюдает, взяла в руки, находящиеся на полу около стола, расположенного около барной стойки в помещении кафе **/изъято/**, принадлежащие **/изъято/** музыкальную колонку марки **/изъято/**, стоимостью 2 700 рублей, полимерный пакет белого цвета, материальной ценности не представляющий, внутри которого находился мобильный телефон марки **/изъято/**, **/изъято/**  и **/изъято/**, стоимостью 2 000 рублей, внутри которого находилась сим-карта оператора мобильной связи **/изъято/** с номером **/изъято/**, на счету которой денежные средства отсутствовали, материальной ценности не представляющей, после чего спрятала похищенное в тумбе, находящейся в помещении кафе с целью дальнейшего использования в личных нуждах, тем самым распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинила потерпевшему **/изъято/** имущественный вред на общую сумму 4 700 рублей, являющийся для него не значительным.

В судебном заседании потерпевший **/изъято/** заявил ходатайство о прекращении уголовного дела, в отношении подсудимой Лосевой О.А. в связи с примирением.

Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая возместила причиненный материальный вред (путем возврата похищенного) и загладила моральный вред (принесла извинения), в связи с чем, он не имеет к подсудимой никаких претензий.

Судом потерпевшему были разъяснены последствия удовлетворения заявленного ходатайства, а именно то, что если уголовное дело в отношении подсудимой будет прекращено, он потеряет право на обращение в суд с исковым заявлением к подсудимой о возмещении материального ущерба и о взыскании компенсации морального вреда.

Потерпевший **/изъято/**. пояснил, что полностью осознает все последствия заявленного ходатайства и настаивает на его удовлетворении.

Подсудимая Лосева О.А. полностью признала свою вину, в содеянном раскаялась, поддержала заявленное ходатайство потерпевшего, и просила суд прекратить производство по делу.

Адвокат подсудимой **/изъято/**  пояснил, что поддерживает ходатайство потерпевшего и просил суд прекратить производство по уголовному делу в отношении Лосевой О.А., привлекаемой к уголовной ответственности по ч.1 ст. 158 УК РФ.

Подсудимой Лосевой О.А. судом было разъяснено, что если уголовное дело в отношении неё будет прекращено за примирением, то данное прекращение не будет являться реабилитирующим основанием, и в дальнейшем она не будет иметь права на предъявление иска к органам государственной власти о возмещении ущерба за необоснованное привлечение к уголовной ответственности.

Подсудимая пояснила, что она настаивает на прекращении дела за примирением по не реабилитирующему основанию, о чем судом к материалам дела было приобщено письменное заявление.

Участвующий в судебном заседании государственный обвинитель **/изъято/** не возражал против прекращения уголовного дела в отношении подсудимой Лосевой О.А. обвиняемой в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ, за примирением с потерпевшим, поскольку все предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, соблюдены: Лосева О.А. **/изъято/**, совершила преступление небольшой тяжести впервые, примирилась с потерпевшим и полностью загладила причиненный преступлением вред.

Заслушав мнения участников процесса, суд приходит к выводу, что данное уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон, по следующим основаниям.

Статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ установлено, что суд, с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу части 2 статьи 15 Уголовного кодекса РФ, преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ, отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствие со статьей 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Потерпевший **/изъято/** добровольно заявил ходатайство о прекращении производства по делу за примирением, указывая на полное возмещение вреда, причиненного преступлением; государственный обвинитель не возражал против прекращения дела за примирением сторон; ходатайство поддержано адвокатом подсудимой.

Из данных о личности подсудимой Лосевой О.А. установлено, что **/изъято/**.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что все установленные законом условия для прекращения производства по делу соблюдены; в связи с чем, считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего **/изъято/**  и прекратить производство по уголовному делу в отношении Лосевой О.А., освободив её от уголовной ответственности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в соответствии со ст.ст.81-82 УПК РФ; диск с видеозаписью хранить при материалах уголовного дела.

 Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику, в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239, 254 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего **/изъято/**  и прекратить уголовное дело в отношении подсудимой Лосевой О. А. обвиняемой в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить.

Вещественные доказательства: мобильный телефон марки **/изъято/**, **/изъято/** и **/изъято/** с сим-картой **/изъято/**; музыкальную колонку марки **/изъято/**  - оставить у потерпевшего **/изъято/**. с правом распоряжения и отчуждения после вступления приговора в законную силу;

- видеозапись на DVD-R компакт-диске, хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату за оказание им юридической помощи подсудимому в ходе судебного разбирательства, возместить за счет средств федерального бюджета.

Копию настоящего постановления вручить: Лосевой О.А., **/изъято/**., адвокату **/изъято/**., а также направить для сведения прокурору города Керчи Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №51 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.С. Урюпина

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.А. Скибина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.С. Урюпина

30.11.2021г.